**«Қосалқы тарихи пәндер» бойынша семинар сабақтары**

1. **ХРОНОЛОГИЯ**
   1. Хронология пәні: қажеттілігі мен маңызы, міндеттері және басқа пәндермен байланысы
   2. Хронологияның ғылым саласы ретінде қалыптасуы
   3. Уақыттың өлщем бірліктері: қалыптасуы мен дамуы
   4. Шығыстық күнтізбелер

**Қосымша тапсырмалар:**

Мына күнтізбелер туралы не білесің? Олар туралы өзіндік жұмыс жазып өткізулеріңе болады.

* Жұлдыз жорамал күнтізбесі
* Көнеегипет күнтізбесі
* Шумер күнтізбесі
* Эламдық - парсылық күнтізбесі
* Көнеармян күнтізбесі
* Вавилон күнтізбесі
* Көнепарсы күнтізбесі
* Үш мезгілді күнтізбесі
* Вьетнам күнтізбесі
* Григориан күнтізбесі
* Көнегрек күнтізбесі
* Көнеүнді күнтізбесі
* Көнеқытай күнтізбесі
* Ханаанейлік күнтізбесі
* юлиан күнтізбесі
* Майя күнтізбесі
* Көнеславян күнтізбесі
* Еврей күнтізбесі
* Индияның бірыңғай ұлттық күнтізбесі
* Иран күнтізбесі
* Ислам күнтізбесі
* Рим күнтізбесі
* Армелин күнтізбесі
* Француз республикалық күнтізбесі
* Бахай күнтізбесі
* Қытай күнтізбесі
* Жаңа юлиан күнтізбесі
* Православ күнтізбесі
* Кеңес революциялық күнтізбесі

**Төменде көрсетілген эралардың біреуін қазіргі күнтізбемен салыстыра отырып уақытын есептеп көріңдер.**

**Кейбір эралардың басталатын уақыты:**

1. Б.з.б. 5509 жылғы 1 қыркүйек – «дүниенің жаратылуынан» делінетін Византиялық эра;
2. Б.з.б. 3761 жылғы 7 қазан - «дүниенің жаратылуынан» делінетін еврейлік эра;
3. Б.з.б.2397 ж. – қытайлық циклдық эра;
4. Б.з.б. 776 ж. – бірінші олимпиадалық ойыннан басталатын эра;
5. Б.з.б. 753 ж. – Римнің негізделуінен басталадын эра (ХҮП ғ. соңына дейін қолданылды);
6. Б.з.б. 545 ж. – буддалық эра;
7. Б.з.б. 312 ж. – Селевкидтер эрасы;
8. 1 жыл - христиандық эра;
9. 622 ж. 16 шілде – Хижра эрасы.

**Мына кесте бойынша екі тапсырманы орындаңдар:**

1. Ай атауларының үш тілдегі де мән-мағынасын айқындаңдар?
2. Арабша және қазіргі күнтізбелік атауларда ай аттары негі екіден жазылған? Олар қандай уақыт аралығын қамтиды?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Зодиак белгісінің атаулары** | | **Арабша және қазіргі атауы** |
| [Көнетүрікше](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D3%A9%D0%BD%D0%B5%D1%82%D2%AF%D1%80%D0%BA%D1%96_%D1%82%D1%96%D0%BB%D1%96&action=edit&redlink=1) | [Қазақша](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D2%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D2%9B_%D1%82%D1%96%D0%BB%D1%96) |
| 1 | Қозы | қозы | [Жамал](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%96%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D0%BB&action=edit&redlink=1) (әл-Жамал) (наурыз — сәуір) |
| 2 | Үді | торпақ | [Сәуір (ай)](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A1%D3%99%D1%83%D1%96%D1%80_(%D0%B0%D0%B9)&action=edit&redlink=1) (сәуір — мамыр) |
| 3 | Ерентұз | егіздер | [Зауза](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%97%D0%B0%D1%83%D0%B7%D0%B0&action=edit&redlink=1) (мамыр — маусым) |
| 4 | Құшық | шаян | [Саратан](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A1%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BD&action=edit&redlink=1) (маусым — шілде) |
| 5 | Арслан | арыстан | [Әсет](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D3%98%D1%81%D0%B5%D1%82&action=edit&redlink=1) (шілде — тамыз) |
| 6 | Бұғдай башы | бикеш | [Сүмбіле](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D2%AF%D0%BC%D0%B1%D1%96%D0%BB%D0%B5) (тамыз — қыркүйек) |
| 7 | Өлкі | таразы | [Мизан](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9C%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D0%BD&action=edit&redlink=1) (қыркүйек — қазан) |
| 8 | Чаян | сарышаян | [Ақырап](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%90%D2%9B%D1%8B%D1%80%D0%B0%D0%BF&action=edit&redlink=1) (қазан — қараша) |
| 9 | Иа (Сү) | мерген | [Қауыс](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D2%9A%D0%B0%D1%83%D1%8B%D1%81&action=edit&redlink=1) (қараша — желтоқсан) |
| 10 | Ұғлақ | теке | [Жади](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%96%D0%B0%D0%B4%D0%B8&action=edit&redlink=1) (әл-Джади) (желтоқсан — қантар) |
| 11 | Көнек | мираб | [Дәлу](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%94%D3%99%D0%BB%D1%83&action=edit&redlink=1) (қантар — ақпан) |
| 12 | Балық | балық | [Үт](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D2%AE%D1%82&action=edit&redlink=1) (үт-Хүт) (ақпан — наурыз) |

**Мыңбай ЫСҚАҚОВ**

**(«Халық календары» кітабынан)**

[**Наурыз**](http://akikatkaz.kz:/?p=457)

Наурыз атауы қазақ тіліне Соғда мен Хорезм арқылы ежелгі парсы тілінен келген. Бұл айды соғдалықтар наусарыз, хорезмдіктер наусарджи деген.

Наурыз мейрамы өте ерте заманнан келе жатыр, ол көктем мейрамы есебінде халықтардың көпшілігінде бар. Екіншіден, бұл пікірді «нау» сөзі де сыпаттайды. Әр түрлі өзгерістерге ұшырай отырып, ол бірталай тілдерде сақталып келеді: орысша – нов(ый), немісше – нойе, латынша – нео т.с.с. Сонда «нау» индо-европалық халықтар дараланудан бұрынғы сез болып шығады. Оған кемінде 5000 жыл болды.

«Наурыз» парсы сөзі болғанымен, өте ерте заманда кірігіп, қазақ тұрмысына сіңіп кеткен сөз. Оның үстіне наурьіздың бұрынғы, ескі түркіше немесе қазақша аты бізге белгісіз (Б.А. Куфтин айтқандай, аласапыран осы ай болуы мүмкін, бірақ оның әзір тиянақты дәлелі жоқ). Сондықтан оны ескі қазақ календарынан шығару қиын. Ертеден келе жатқан дастандардың бірі «Қобланды батыр» жырында:

Қаз жайлауын саз деймін,

Наурыздан соң жаз деймін

Көлден ұшқан каздаймын,

Наурыздан соңғы жаздаймын, –

деген жолдар бар. Парсы календарында наурыз ай емес, жыл басындағы жеке бір күн ғана. Ал Соғда, хорезм, қазақ календарьларында ол жаңа мағынаға ие болып, ай атына айналған. Бұл ай чуваш календарында да бар. Чуваштар наурыз айын норас-ойахе дейді.

Наурыз – дін мейрамы емес, халық мейрамы. «Аурулар сауығамын деп, аштар тойынамын деп, жалаңаштар киімсіз де күн көреміз» дегендей жұрттың бәрінде үміт, әркімде жылы шырай сезіле бастап, «бәріміз де табиғаттың бергеніне ортақпыз» дегендей сағынышты көрісулері, жалынды кұшақтасуларымен жаңа жылды қарсы алатын» (Сәбит Дөнентаев). Совет өкіметінің алғашқы жылдарында Қазақстанның орталық газеттері еңбекшілерді наурызбен құттықтап   отырды.   «Еңбекші қазақ»   (қазіргі «Социалистік Қазақстан» газеті) өзінің 1925 жылғы мартта шыққан нөмірінде халықты:

Қыс өтіп, қар кетіп,

Шырайлы жаз жетіп,

Шаруаның кенелген

Мейрамы ежелден

Құтты болсын бұл наурыз, –

деген бірінші бетке ірі әріптермен басылған, өлеңмен құттықтады. Наурызға арнап Бейімбет, Ілияс, Сәбит т. б. ақындар өлең жазды.

Наурыз қазақ тұрмысына ислам дінінен бұрын келіп сіңіскен. Ислам дініндегі айт мейрамдары оны недәуір ығыстырған. Бірақ халықтың салт-санасына берік орнап қалғандықтан, айтпен қатар мейрамдалған.

**Датаны анықтау әдістері:**

**Физикалық**

[*Радиоуглеродтық талдау*](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BE%D1%83%D0%B3%D0%BB%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7)

[*Термолюминесценттік метод*](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D1%81%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4)

[*Калий-аргонды метод*](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B9-%D0%B0%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9_%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4)

[*Уран-торилік метод*](http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A3%D1%80%D0%B0%D0%BD-%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D1%8B%D0%B9_%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4&action=edit&redlink=1)

[*Палеомагнитный метод*](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4)

**Химиялық**

*Әйнекті гидратациялау әдісі*

**Геологиялық**

[*Стратиграфия*](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F)*лық*

**Археологиялық**

[*Стратиграфия*](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F)*лық*

[*Типологиялық*](http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A2%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F_(%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F)&action=edit&redlink=1)

*Қайшылықты даталау*

**Биологиялық**

[*Дендрохронология*](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F)*лық*

Өсімдіктердің тозаңын талдау

**Лингвистикалық**

[*Глоттохронология*](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BB%D0%BE%D1%82%D1%82%D0%BE%D1%85%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F)*лық*
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7. [Селешников С. И.](http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2,_%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%91%D0%BD_%D0%98%D1%81%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87&action=edit&redlink=1) [История календаря и хронология. М., 1970](http://naturalhistory1.narod.ru/Person/Lib/Kalend_1/Index.htm)
8. [Сюзюмов М. Я.](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%8E%D0%B7%D1%8E%D0%BC%D0%BE%D0%B2,_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB_%D0%AF%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87) Хронология всеобщая. — Свердловск, 1971.
9. Хронологическая таблица. 750—500 гг. до н. э. (Восток. Египет. Греция. Колонии. Архитектура и искусство. Литература) // [Кембриджская история древнего мира](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B5%D0%BC%D0%B1%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B6%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D0%BE_%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B0). Т. III, ч. 3. М., 2007.
10. [Календарно-хронологическая культура и проблемы её изучения: к 870-летию «Учения» Кирика Новгородца: материалы науч. конф. Москва, 11-12 дек. 2006 г.](http://hbar.phys.msu.ru/gorm/chrono/kirik.pdf) / сост. Ю. Э. Шустова; редкол.: Р. А. Симонов (отв. ред.) и др.;— М.: РГГУ, 2006.
11. **ГЕНЕАЛОГИЯ** 
    1. Генеалогия пәні, оның мақсат –міндеттері.
    2. Генеалогияның басқа пәндермен байланысы.
    3. Генеалогияның ғылым саласы ретінде қалыптасуы мен дамуы.
    4. Генеалогиялық деректер.
    5. Генеалогияның зерттеу әдістері
12. **Қазақ шежіресі**
    1. Қазақ шежіресінің қалыптасу тарихынан.
    2. Қазақ шежіресінің түрлері
    3. **Мәшһүр мен Шәкәрімнің пікірталасы**
    4. **А. Сейдімбеков қазақтың ауызша тарихы туралы**

**Қосымша тапсырмалар:**

***№1. Төмендегідей сұрақтарға жазбаша жауап беріңіздер:***

1. Генеалогия пәні нені оқытады, ерекшеліктері, мақсат –міндеттері қандай?
2. Генеалогияның тарих пәнімен байланысы.
3. Генеалогияның қосалқы тарихи пәндермен байланысы.
4. Генеалогияның ғылым саласы ретінде қалыптасуы.
5. Генеалогияның бүгінгі таңдағы жағдайы және нақты ғылым салаларымен байланысы.
6. Генеалогияның зерттеу әдістері
7. Бір генеалогиялық еңбекке деректанулық талдау жасаңыз.
8. Бір қазақ тайпасының шежіресін жасаңыз.
9. Өзіңнің жеті атаң туралы, тарихи оқиғалармен байланыстыра отырып, шежірелік шығарма жаз.

***№2. Мына шежіредегі кемшіліктерді көсет және толықтыр:***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  | | --- | |  | | [ҮЙСІНДЕР Сарыүйсіндер, ұраны «Байтоқ»](http://www.elim.kz/article/72/)  [СУАН Ұраны «Байсуан»](http://www.elim.kz/article/71/)  [СІРГЕЛІ Ұраны жалпы Үйсінге ортақ «Бақтияр»](http://www.elim.kz/article/70/)  [СИҚЫМ Ұраны «Сиқым», «Рысбек»](http://www.elim.kz/article/69/)  [ШЫМЫР Ұраны «Шымыр», «Қойгелді»](http://www.elim.kz/article/68/)  [ШАНЫШҚЫЛЫ Ұраны «Айрылмас», «Шаныніқылы»](http://www.elim.kz/article/67/)  [Сарыүйсін шежіресі](http://www.elim.kz/article/66/)  [ОШАҚТЫ Ұраны жалпы үйсіндерге ортақ «Бақтияр»](http://www.elim.kz/article/64/)  [ҚАҢЛЫ Ұраны «Байтерек», «Айрылмас», таңбасы (көсеу таңба)](http://www.elim.kz/article/63/)  [ЫСТЫ Ұраны «Жауатар», таңбасы | (көсеу)](http://www.elim.kz/article/62/)  [АЛБАН Ұраны «Райымбек»](http://www.elim.kz/article/61/)  [, БОТБАЙ Ұраны «Ботбай», «Сәмен»](http://www.elim.kz/article/60/)  [ДУЛАТ Ұраны «Бақтияр»](http://www.elim.kz/article/59/)  [ЖАЛАЙЫР Ұраны «Қоблан» («Бақтияр», «Бөрібай» дейтіндер де бар), Таңбасы (тарақ)](http://www.elim.kz/article/58/)  [ЖАНЫС Ұраны «Жаныс», «Төле»](http://www.elim.kz/article/57/) | | |  | | --- | | **Ұлы жүз** | |  | | |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  | http://www.elim.kz/images/blank.gif | http://www.elim.kz/images/blank.gif | http://www.elim.kz/images/blank.gif | http://www.elim.kz/images/blank.gif | |  |  | [Акарыс](http://www.elim.kz/akarys/) |  |  |  |  | |  |  | [Узынсакал](http://www.elim.kz/uzynsakal/) |  |  |  |  | |  |  | [Ибраиым](http://www.elim.kz/ibraiym/) |  |  |  |  | |  |  | [Курті](http://www.elim.kz/kurti/) |  |  |  |  | |  |  | [Кейкі би](http://www.elim.kz/keiki-bi/) |  |  |  |  | |  |  | ↓ |  |  |  |  | |  | [Майкы](http://www.elim.kz/meaiky/) | [Мекрейіл](http://www.elim.kz/mekreiil/) | [Когам](http://www.elim.kz/kogam/) | [Куйылдар](http://www.elim.kz/kuiyldar/) |  |  | |  | ↓ |  | ↓ |  |  |  | |  | [Бактияр](http://www.elim.kz/baktiyar/) |  | [Байтерек](http://www.elim.kz/baiterek/) |  |  |  | |  | ↓ |  | [Шанышкылы](http://www.elim.kz/shanishkili/) |  |  |  | | [Ойсыл](http://www.elim.kz/oisyl/) | [Уйсіл](http://www.elim.kz/uisil/) |  | [Канлы](http://www.elim.kz/kanli/) |  |  |  | | ↓ | ↓ |  |  |  |  |  | | [Сіргелі](http://www.elim.kz/sirgeli/) | [Аксакал](http://www.elim.kz/aksakal/) | → |  |  |  | [Жансакал](http://www.elim.kz/jansakal/) | | ↓ | ↓ |  |  |  |  | ↓ | | [Алыбай](http://www.elim.kz/alibai/) | [Айдарлы](http://www.elim.kz/aidarly/) | [Сакалды](http://www.elim.kz/sakaldy/) |  |  |  | [Жалайыр](http://www.elim.kz/zhlayr/) | | [Толыбай](http://www.elim.kz/tolibai/) | ↓ | ↓ |  |  |  | ↓ | | [Калыбай](http://www.elim.kz/kalibai/) | [Асан](http://www.elim.kz/asan/) | [Караш](http://www.elim.kz/karash/) |  |  |  | [Бирманак](http://www.elim.kz/birmanak/) | | [Жолдаболды](http://www.elim.kz/zolboldi/) |  | ↓ |  |  |  | [Сырманак](http://www.elim.kz/syrmanak/) | | [Іле](http://www.elim.kz/ile/) |  | [Байдолла](http://www.elim.kz/baidolla/) | [Байдибек](http://www.elim.kz/baidibek/) |  |  | [Шуманак](http://www.elim.kz/shumanak/) | |  |  |  | ↓ |  |  |  | |  |  | [Жалманбет](http://www.elim.kz/jalmanbet/) | [Сарыуйсін](http://www.elim.kz/saryuisin/) | [Жарыкшак](http://www.elim.kz/jarykshak/) |  |  | |  |  | ↓ |  | ↓ |  |  | |  |  | [Ысты](http://www.elim.kz/isti/) |  | [Албан](http://www.elim.kz/alban/) | [Суан](http://www.elim.kz/syan/) | [Дулат](http://www.elim.kz/dulat/) | |  |  | [Ошакты](http://www.elim.kz/oshakti/) |  | ↓ |  | ↓ | |  |  | [Шапырашты](http://www.elim.kz/shapirashti/) |  | [Сары](http://www.elim.kz/sari/) |  | [Ботбай](http://www.elim.kz/botbai/) | |  |  | [Жаримбет](http://www.elim.kz/zarimbet/) |  | [Шыбыл](http://www.elim.kz/shibil/) |  | [Ескельды](http://www.elim.kz/eskeldi/) | |  |  | [Беимбет](http://www.elim.kz/beimbet/) |  |  |  | [Сыйкым](http://www.elim.kz/sijkim/) | |  |  |  |  |  | [Шегир](http://www.elim.kz/shegir/) | [Жаныс](http://www.elim.kz/zanis/) | |  |  |  |  |  |  | [Шымыр](http://www.elim.kz/shamir/) | | | |

# *№3. Төмендегі мақала бойынша мына сұрақтарға жауап дайындаңыздар:*

# Шәкәрім Құдайбердіұлы мен Мәшһүр Жүсіп Көпеев арасындағы келіспеушіліктер қандай ұғымдарға байланысты болды?

# Шәкәрім шежіресі жоғарыда аталған қай бағыттағы топқа жатады? Неліктер олай ойлайсыз?

# Ал М.Ж. Көпеевтің шежіресі ше?

# Олардың ұстанған бағыттарының келіспеушіліктеріне ықпалы қандай болды?

# Автор бұл екі шежіреші туралы не дейді? Оларға қандай баға береді?

**Қазақ шежіресі: Мәшһүр мен Шәкәрімнің пікірталасы**

Шәкәрім мен Мәшһүр арасындағы келіспеушілік қазақтың «Атамыз – Алаш» деген сөзінен басталады. Шәкәрім, қазақтың түп атасы, этникалық тарихының қазығы, Алаш атауын бергі заманмен, яғни Моғолстан ханы Ахмед – Алаш атымен байланыстырады да Алаша хан туралы аңызды «қазақтың ертегі сықылды сөзі» деп қазақтың өте маңызды аңыздық деректерін қолданысқа алмайды. Бұл қазақ тарихы туралы еңбектің негізгі концептуалды өзегінің әлсіздігіне алып келеді. Қазақ тарихының құрақ көрпедей болып шығуы да оның негізгі өзегіне терең көңіл бөлмеуге тікелей байланысты. Мәшһүр болса, өз «Қара месін» «естіген құлақтың жазығы жоқ, мен естігенімді жазамын, біліп жазушыға таласым жоқ, «сөздің өтірігіне нанба, қисынына нан, өтірікке нанса болар, қисынын тауып айтушы болса» деп Әз Жәнібек хан айтқан» деп  Алаша хан туралы аңыздан бастайды.   
Тарих дегеніміз – жеке тұлғалардың өміріне, қызметіне тікелей байланысты. Шежіреге кіргің келсе, тұлға бол! Қазақ шежіресі – персонофикацияланған тарих. Мұнда уақыт межесі жоқ, бәрі де ұлылардың өміріне байланысты құрылған. Ең бастысы, шежіре осыған жауап береді, ал қай ғасырда жасаған, оның сіз бен бізге болмаса, шежіреге керегі жоқ. Шежіре – үлгі-өнеге, адамға рухани азық, табанына тұғыр. шежіре аңыздарда қазақтың кең байтақ сахарасында қасиетті тұлғалар өмір сүреді, ел тағдырын шешетін ұлы қимылдар жасайды, ұлағатты сөз айтады. Шежіре дәстүрі  осы себептен бір ғасыр бұрын өмір сүрген адамның тарихын аңыз-әфсанаға айналдырып жібереді. Қазақтың ұлы тұлғалары туралы деректер қазақтың шежіресінде аңыз түрінде кездеседі екен деп, біз олардан бас тартқанымыз жөн бе? Жазбаша дерек те аңызға сүйенеді және оның ең осал тұсы жазба жеке адамның қолынан шығады, яғни әуел бастан субьективті. Оған қарағанда қазақтың ауызша дәстүрі халықтың шежіре дерегін есіне сақтаған ең үздік қарияларының ұжымдық еңбегі емес пе?!  
Шәкәрім шежіресі алғаш рет 1911 жылы Орынбор қаласында Кәримов пен Хусаиновтың біріккен баспасында жарық көрді. Қазақ зиялы қауымы арасында 30 жылдарға дейін бұл шежіре кең танымал дүние болды деп есептейміз (Ә.Бекейханов, Ж.Аймауытов, М. Тынышбаев шығармаларын қараңыз). Кеңес өкіметі орныққаннан кейін Шәкәрімнің өзінің қаза болуы бар, тоталитарлық, этноцидтік саясаттың өршіп кеткендігі бар, халық арасында Шәкәрім атын атауға, шежіресін пайдалануға тыйым салынды. Алпыс жыл бойы аты аталмағаннан кейін, ақынды да, оның шежіресін де ұмыттық.  
 Шәкәрім «Шежіресі» – тек қазақ тарихының баяны емес, сонымен бірге ол ХХ ғасыр басындағы ұлт-азаттық қозғалыстың түп-қазығы және жаршысы. Тарихи сана мемлекет үшін күресте мызғымас іргетас қызметін атқарады. Шәкәрім «Шежіресінің» соңында кітапшаға арнайы енгізілген өлеңдер бұл тарихи зерттеудің қандай мақсатпен дүниеге келгенін, автордың сая­си және қоғамдық қөзқарасын оқырманға танымал қылады. Шәкәрімнің мақсаты – тек ата таратып қою ғана емес, солардың үлгілі істерін дәріптеу, сол арқылы болашаққа ұмтылған еліне көмек қолын созу:  
Атаны атағанмен білім артпас,

Сүйтсе де,білген адам құры жатпас.

Қыбырлаған қыр асар  қиыннан шығар деген,

Козғалмасаң қолыңнан кісі тартпас, – дейді ақын.

Бұл жерде «кісі» деп Шәкәрім өзге ұлтты, өзге елді айтып отыр. Ақын ешкімге сенбе, өз жолыңды өзің топшыла, еңбектен, тек сонда ғана қиындықтан шығасың, – деп отыр қазаққа.    
Тек Шәкәрім «Шежіресі» ғана емес, ХХ ғасырдың басындағы кез келген тарихи шығарманы алып қарасаңыз да тәуелсіздікке ұмтылған қазақ азаматтарының ширыққан көңіл-күйіне кездесесіз. Қазақтың белгілі шежірешісі Мәшһүр Жүсіп Көпейұлының 1907 жылы Қазанда басылған «Сарыарқа кімдікі екендігі» кітабы да – осы ахуалдың көрінісі.  
«...Біреу біреуге соңынан қалмаса «атаңның құны бар ма еді?» – дейді ғой, сондай-ақ атамның құны болғаны үшін, жер-судан айырылып, қаңғып, қоныссыз жүргеніме ішім күйіп, өлсем ойымнан кетер емес», – дейді Мәшһүр Жүсіп Ресей патшалығының қара шекпенділерін қазақ жеріне қаптатқан саясатына ыза болып. Отарлық қапаста, қол-аяғы бұғауда қалған халықтың жағдайы, шын мәнінде, өте аянышты: «Тірімізге иман, өлгенімізге жаназа жоқ, адам тәрбиесінен қалдық. Бір жерде бір қазақты мұжық атып тастаса, қазақ өлгенін қолына алып көміп, мұжық үйінде жаннан қаперсіз, тыныш отыра береді. Бір қазақты бір казак-орыс пышақтап жарып тастаса казак-орысқа сот жоқ, көшеде ойнап күліп жүре береді».   
Мәшһүр мен Шәкәрім «Шежірелері» қазақ халқының XIX-XX ғасырдың басындағы отарлық мүшкіл жағдайынан туындайды. Мемлекет және жергілікті әкімшілік тарапынан болған қиянат шектен шығып кетті. 1867-1868 жылдардан бастап қазақ сахарасында іске аса бастаған «Уақытша Ереже» қазақты тек саяси биліктен ғана емес, сонымен қатар жері мен суына қожалықтан айырды. Тарих отаршылық езгіге қарсы күрестің байрағына айналды. Кәсіби тарих ғылымы қалыптаспаған уақытта тарихи деректерді жүйелеу, оларға қажетті тұжырымдық бағыт беру, тарихнамалық зерделеу мәселесінде қазақ топырағында сол кезеңде қатар өмір сүріп жатқан Шығыстық және Батыстық құндылықтар арасындағы талас-тартыс сезіледі. ХХ ғасырдың басында жарық көрген ұлттық тарихқа қатысты қазақ азаматтарының еңбектерінен үш түрлі көзқарастың ықпалын аңғарамыз. Ең бірінші және күшті бағыт – төл дәстүрге сүйену, яғни қазақтың ауызша дәстүріне – шежіреге негіздеп тарихты түйіндеу. Екінші ізденіс – Шығыстың тарихи дәстүріне сүйену, Шығысқа танымал тарих жазудың кітаби нұсқаларын пайдалану. Үшінші жол – Ресей тарихнамасының басымдылығы жағдайында Еуропалық үлгіге ден қою. Соңғы бағыттағы азаматтар Ресей зерттеушілерінің қазақ халқының этникалық және саяси тарихына арналған еңбектерін негізгі нысана қылып алғанын айтпасақ та болады.  
Шәкәрім «Шежіресі» белгілі дәрежеде осы соңғы, яғни Батыстық үлгіге жақын жазылған. Бұл, әсіресе қазақ тарихының көне қабаттарына қатысты тарауларда анық көрініп тұрады. Біздің пікірімізше, Шәкәрімді ең алдымен қызықтырған мәселе – Ресей тарихшыларының еңбектеріндегі көне деректер, соның ішінде Қытай жылнамалары. Мысалы, «Шежіренің» бесінші бетінде Шәкәрім түрік халықтарының этногенезіне қатысты қытайлық деректерді Аристовке сүйеніп келтірген: «Мұнан соң қытай шежірелеріндегі ертегі сықылданған сөздерді жазып және оларды қалайша шын сөзге қисындыруға болатындығын жазамын», – деп, автор «Аристов кітабындағы қытай жазушы­ларының сөзі» деп бірнеше бетте қытай жылнамаларында хатқа түскен көне аңыздарды келтіреді. «Шежіренің» тоғызыншы бетінде Шәкәрім В.В.Радлов­тың «Ұйғыр туралы» (Об уйгурах) кітабынан ұйғырларға қатысты мәліметтерді келтірген.  
 Екі жағдайда да Шәкәрім Н.А.Аристов және В.В.Радлов еңбектеріндегі қытай деректеріне қатты қызыққаны байқалады. Ол кезеңде Н.Я.Бичуриннің қытай жылнамаларынан аудармаларына Шәкәрім тікелей бара қоймаған. Мүмкін бұл Н.Я.Бичурин аудармаларының көпшілік қауымға әлі де таныла қоймағандығынан болуы керек. Бірақ тарихшы өзі пайдаланған Ресей зерттеушілерін әрдайым атап, еңбектеріне сілтеме жасап отырады. Сонымен бірге қытай деректерін интерпретация­лау барысында Шәкәрім Ресей тарихшыларының көзқарастарына амалсыз ден қояды. Ол еліктеу «Шежіренің» өне бойынан там-тұмдап ашық кездесе береді. Мысалы, эфталиттер мен көне түріктердің арасындағы жаугершілікті баяндай келіп, Шәкәрім ауарлар туралы: «Бұл ауарды Аристов онан бұрын келген түркеш атанған халық еді, түрік нәсілінен», – дейді. Осылайша, Ресей тарихнамасында қалыптасып қалған кейбір қағидалар «Шежіреге» еніп, негізгі концепцияға әсер ететіні байқалады.  
Дегенмен Шәкәрім «Шежіресі» қазақтың ұлттық тарихи танымнан тым ауытқымаған. «Шежіренің» негізгі бөлімдерінің бәрінен де біз қазақ ортасында қалыптасқан түсініктер мен тарихи аңыздарды кездестіріп отырамыз. Шәкәрім Батыс, немесе Шығыс тарихшыларының еңбектеріне сілтемелер жасай отырса да, әр мәселенің төңірегінде қазақи ой тұрғысынан пікір білдіреді. «нәсілі бір болмаса да, екі түрік ағайынды болғысы келсе, бір жерін қанатып, қандарын сүтке яки қымызға бөліп ішеді де, қаны қосылған қарындас болдық деседі. Оны «анда» деп атайды», – дей келіп Шәкәрім: «біздің қазақтың құда-андас дегендегі андасы осы сөз», – дейді. Бұл – қазақ сөзінің ішкі мазмұнын, төл этнографиясын терең білетін зерттеушінің пікірі. «Шежіре» мазмұнында осы сияқты тарихи зерттеушіліктің нышандары жиі кездеседі.  
 Шәкәрім «Шежіресін» оқи отырып, біз одан Шығыстың да әсерін мықты сезінеміз. Автор тек Әбілғазы бахадүр хан сияқты Шығыс тарихының майталмандарының еңбектерін ғана емес, сонымен бірге мұсылманша білімді адамдардың арасында кең тараған түбі «Таураттық» білімді де әр кез пайдаланып отырады. Дегенмен Шәкәрімнің Қытай жазбаларындағы «со» халқын біресе «сейіт», біресе «Шиш пайғамбар» атауына алып баруын біз аса дәлелді деп есептемейміз. Шәкәрім: «б.з.б. III-II жүзжылдықтарда Шығыc Түркістан мен Жетісу өлкесін мекендеп, кейін үйсіндердің ығыстыруына байланысты Орталық Азия өңіріне қоныс аударған «со» халқын «мұны Нәжіб Ғасымбек «сейіт» деп жазғанына қарағанда, осы Шиш-Таураттағы Шит деп жазылған және шежіре жазғанда «се» деп оқылады. Соларға қарағанда, Шиш нәсілі деген сөз болды», – деп жорамал айтады. Шын мәнінде, бұл жерде Орталық Азияны ерте заманда мекендеген сақ қауымдарының бір бөлігі туралы сөз болып отыр.  
Тарих ғылымының дұрыс дамуына қажетті шарттың бірі – пікірталас. Ғылымның терең сырына бойлаймын деген ғалым алдымен әр дерекке, әр ғылыми пікірге сын көзімен қарауы керек. Күмәнға түскен мәселеге қатысты дәлел іздеу – ғылыми жұмыстың ең қызық та, күрделі тұсы. Таза ғалым тиянақты, шынайы дәлел жоқ жерде өзеуреп өз айтқанын қайталай бермейді. Әрине, қандай бір ғылымның саласындай, тарихта да ғылыми гипотеза, жорамал болады. Бірақ, сол жорамалға барған күннің өзінде де зерттеуші ғылыми қисынға, яғни логикаға сүйенеді. Сонымен бірге Шығыс тарихшыларының бір тамаша дәстүрі – күмәнді жерде «анығын Алла біледі» деп ескертпе жасау. Дегенмен  XIX ғ. соңымен XX ғ. басындағы тарихқа қалам тартқан қазақ шежірешілерінің де өзара ымыра таппаған мәселелері болды.   
 Өкінішке қарай, Шәкәрім мен Мәшһүр Жүсіп арасындағы «Шежіреге» қатысты пікірталас біржақты. Біздің қолымызда Мәшһүрдің Шәкәрім «Шежіресіне» қатысты дүниелері ғана бар, ал Шәкәрімнің ол пікірлерге қаншалықты жауап бергенінен біз хабарсызбыз. Бір жағынан, Мәшһүрдің жазғандары Шәкәрімге жетпей қалуы да мүмкін, дәл сол кезеңде заман аласапыран еді, екінші жағынан, Шәкәрімнің «Шежіресінің» соңғы, жөнделген нұсқасы қолымызда жоқ. 1931 жылы жазушы С. Мұқановқа жазған хатында шежіреші: «Қолымда барымнан аз ғана жазбамды жібердім... Шежіренің бір жыртылып қалғаны табылып, бұрынғы басылғанында қате бар һәм қосылмаған сөздер бар болғандықтан, көшіріп жатырмын түзетіп», – деп ескертетіні бар. Осы тақырыппен арнайы айналысқан филология ғалымдарының докторы М.Мырзахметов: «Өкініші сол, осы көшіріліп түзетілген шежіренің жаңа нұсқасы әзірше көз жаздырып тұр...», – дейді. Біздің де осы өкінішке қосылғаннан басқа амалымыз жоқ.   
Мәшһүр Жүсіп «қазақ шежіресіне» арналған жазбаларында Шәкәрім «Шежіресіне» бірнеше жерде сілтеме жасайды. Мәшһүр шығармаларының 10-томында «Шәкәрім шежіресінен тобықтыны жазып алдық» деген авторлық ескертпесі бар. Мәшһүр жазбаларында Тобықты ішіндегі аталардың қазақи  дұрыс аталғанын айта кеткіміз келеді. Шәкәрім «Шежіресінің» баспаға түскен нұсқаларында, (әсіресе 1991 жылы жарияланған («Жұлдыз» журналының бірінші санында және жеке кітап ретінде) емле, әріп қателері өте көп. Мысалы, Шәкәрім «Шежіресіндегі» «бұл Тобықтының екі баласы – Рысбетек, Дәулетек» (Орынбор нұсқасы, – 64-бет) 1991 жылы жарияланған нұсқаларда біресе Ерістік, Дәулетік, біресе Рәсіптік, Дәулеттік т. б. жазылады (1991 жылы шыққан жарияланған нұсқалар; «Жұлдыз» №1. – 88-89 бб; жеке кітап түрінде – 41-42 бб.).  
Мәшһүр Жүсіп Шәкәрім «Шежіресінің» Еуропалық тарихнаманың дәстүріне түсіп, қазақи баяндаудан ауытқып кеткеніне наразылық білдіреді: «Қағаз бетін орын алдырып толтырып, жан білмейтін жамандарын жазады. Дадан-Тобықты Қараменді биді жазбайды. Өз заманымызда айдай атын әлем білген Нармамбетті жазбайды. Құнанбай-Бөжей, он бір жыл Құнанбай­мен дауласуға жараған Бөжейді жазбайды. Айдай әлемге байлықпен атағы шыққан соқыр Оразбайды жазбайды. Құнанбайдың Ыбырайы (Абайы) жолбарыс болып шыққанда, қасқыр болып шыққан (шапқан): Базаралы, Бағаналы, Қарымсақ, Шопан – бұл төртеуі қайдан шыққанын жазбайды...». Мәшһүр Жүсіп қазақ шежіресінің негізгі принциптерінің бірі – тарихты ірі тұлғалар арқылы баяндауды қолданған. Бұл – ең көне заманнан келе жатқан көшпелі түркі-моңғол халақтарынан шыққан тарихшылардың қағидасы. Мәшһүрдің өз жазбаларында бұл принциптен ауытқу болмайды. Мысалы, Қуандық руын тарата келе ол Өтегеннің Көлбайынан Жантелі, Майкөт. Майкөттен Әміртай. Әміртайдан Құлшынбай, одан Әлі болыс. Жантеліден Жорғабай. Жорғабайдан Ысқақ. Кісі білмейтұғын жандарды жаза беріп немеге керек», – деп бұл атаны әрі қарай таратудан бас тартады.  
Сонымен бірге Мәшһүр Жүсіп Шәкәрім «Шежіресінен» тобықты руын таратуға қатысты көшірмелер жасай отырып қазақ арасында белгілі  Мамай батырға қатысты бөліміне «Абыз-Шомақ Боқтыбайдың жасауының ұрлану» әңгімесін, Ырғызбайға қатысты беттерде Балта ақынның Құнанбайға айтқан өленің т.б. қазақтың ауыз екі деректерін, аңыз-хикаяларын қосып отырады.   
Мәшһүр Шәкәрім «Шежіресіне» қатысты қосымшаларының бір қатары «Қалқаман-Мамыр» оқиғасына қатысты. Мәшһүрдің осы әңгіменің екі нұсқасымен де таныс болғаны байқалады, бірақ шежіреші «Қалқаман-Мамыр» әңгімесінің өлең-жыр түрінде өңделіп, жариялануын ұнатпайды. Мәшһүр қазақтың өлең-жырға жақын екендігін, өлең болып шыққаннан кейін Қалқаман мен Мамыр тағдырына елдің аяушылық танытатынын, ал шын мәнінде, қазақтың неке тәртібін (жеті атаға дейін үйленбеу) бұзғандарға ешқандай аяушылық болмау керектігін ескертеді. «Қалай болғанда да, бұл тәртіпті бұзғандарды ақтаудың қажеті жоқ», – дейді Мәшһүр. Сонымен бірге Мәшһүр «Қалқаман-Мамыр» оқиғасына қатысты Бәсентиін – Қойсары деген елдің ішінде сақталған аңызды келтіреді. Ол аңызда жаугершілік заманда осы елге Қалқаман деген азаматтың келгенін, бала болып, жылқы баққанын айтады.  
 Мәшһүрдің жазғанына көңіл қоялық: «Ақтабан шұбырындыда» тоқсан жеті жасында жүре алмай, төбе басында отырып қалған осы – Әнет бабаң. Отырып қалған жері – Әулиелі Қызылтау. Артынан іздеп келіп, тірі күнінде тауып алып кеткен. Әулиелі Қызылтауда Әнет аты – жер аты болып қалған. Елдің барып тоқтаған жері – «Мамыр» көлі болып атанып қалған. Қалқаман Мамырдың моласын күзетіп қалып, ақырында сол маңайда өлгеннен көмілген жері «Қалқаман» атанып, «Қалқаман тұзы», «Қалқаман бекеті» атаған. Бұл мәселе қазіргі тарихшылар тарапынан әлі де нақтыланып, әрі қарай тереңдей зерттелетін мәселе болуға тиіс.  
Екі тарихшының арасындағы келіспеушіліктің бір көрінісі – «Тобықты» атауына қатысты. Шәкәрім «Шежіресінде» тобықты атауын арабтың тофиқты (тауфиқты) сөзімен байланыстырады. Мәшһүр болса: «Шәкәрім шежіресінде «Тобықтының аты таупықты (тауфиқты) екен», – дегені өтірік. «Тауфық» – араб тілі. Қазақ оны білмейтін күні балаларының атын «Боқбасар», «Итаяқ», «Құтаяқ» қойып жүрген. Мәшһүрдың бұл пікіріне біз де қосыламыз. «Тобықты» атауы – ерте мәжуси заманынан келе жатқан сарқыттың бірі және араб-мұсылман әсеріне еш қатысы жоқ. Тобықты атауының этимологиясын, қазақтың Қанжығалы т.б руларының атауларымен қоса сақ-оғыз дәуірінен б.з.б. 1 мыңжылдық қойнауынан іздеу керек деген пікірдеміз.  
 Мәшһүрдің Шәкәрім Шежіресін бір сынайтын тұсы – Есім хан мен Тұрсын хан арасындағы жаугершілік. Қазақ арасындағы тарихи аңыздарға сүйеніп Мәшһүр Еңсегей бойлы Есім хан Қатаған елін шапқанда хан Тұрсынның екі қызы қолға түскенін, ал қалған қырық қыздың нөкер қыздар екенін жазады: «Тұрсынның өзінен туған екі қыздың бірін Ер Есім олжалап, екіншісін Шақшақ батыр алып, баласы Кошқар батырға қосқан, одан атақты Жәнібек туады, ал «нөкер қыздардың» біреуін Тобықты алса, алған шығар, Тұрсын ханының қызы екен дегені өтірік».  
Шәкәрім «Шежіресінде» Қазақ хандығының құрылуына қатысты қызықты да, мазмұнды аңыз бар. Ол Шайбан тұқымынан Дәшті-Қыпшаққа хан болған Әбілқайырдың Жәнібек-Керей бастаған Орда Ежен тұқымы сұлтандарымен арадағы келіспеу­шілікке қатысты. Шәкәрім бұл наразылық Қобыланды қолынан Дайырқожаның өлуіне байланысты дейді. Өкінішке қарай Шәкәрімнің бұл аңызды кімнен жазып алғаны немесе басқа дерек көздері нұсқалмаған. Мәшһүр болса «Дайырқожа мен Қыдан (Қотан) тайшының» бұл оқиғаға қатыстылығына күмән келтіреді: «Біздің Арғынның әр жақ, бер жағында Қыдан тайшы-аталған ешкім жоқ» дейді. Осыдан кейін «Арғында Құтан атанған екі кісі өткен. Бірі – Қоғамның Құтаны. Ол қазақ «үш жүз» деген атқа ілінбей, жігі бөлінбей тұрған күнінде шыққан. Бірі – Бұтанның Құтаны. Бұл екеуі – бір туысқан. Бұтан жасында өліп қалып, онан тұқым, нәсіл, ұрпақ қалмаған. Құтаннан Мейрам сопы – жалғыз», – дейді. Расында да, Шәкәрім «Шежіресінде» Дайырқожаның (Ақжол би) және арғын одағына кіретін қуандық, сүйіндік т.б. сияқты көне рулардың атасы болуы себепті  Қыдан (Қотан) тайшының ХV ғасырда өмір сүруі мүмкін емес сияқты.  
Бұл пікірталас – қазақтың бір жылы туған, бір жылы қайтқан екі арысының арасындағы дау ғана емес. Қазақтың мүйізі қарағайдай екі тарихшысына дау салған мәселе – тарих ғылымының болашақтағы жолы. Өмірдің барлық саласына еуропалық құндылықтар еніп жатқан уақытта қазақ дәстүрін қалай сақтап қалуға болады? Шәкәрім қазақ тарихнамасына Еуропаның есігін ашты, әрине, қатесі де аз болған жоқ, бірақ Мәшһүр сияқты тек қазақтың ауызекі дерегіне, аңызына сүйеніп бұдан әрі тарих күн көре алмайды. Енді қайтпек керек? Бұл жағдайда жол біреу – қазақтың дерегіне сүйену және Еуропаның зерттеу әдістерін пайдалану.   
Мәшһүр мен Шәкәрім – бір-бірінен бөліп, ажыратып алуға келмейтін тұлғалар. Бұлар – XIX ғасырдың соңы мен ХХ ғасырдың басында ауызекі сақталған қазақтың төл шежіре дәстүрін хатқа түсіріп, Еуропа және Шығыс деректерімен салыстыра отырып, ғылыми тарихнамаға алғаш рет қадам басқан ғұламалар. Е.Бекмахановты қудалау және ең соңында  жиырма бес жылға ит жеккенге айдап жіберу  қазақ тарих ғылымын толықтай кеңестік идеологияға бағынуға мәжбүрледі. ХХ ғасырдың 50-жылдары біз өзіміздің төл тарихшылық дәстүрлерімізден ажырадық. Қазақ деректерінен қол үзу қазақ тарихын дүбәра жағдайға алып келді.

***Жамбыл Артықбаев, тарих ғылымдарының докторы***

***№4. Төмендегі мақала негізінде шежіре ұғымына талдау жасаңыз***

**Шежіре – елтану мектебі**

 Көшпелі өмір-салттағы этностың қоғамдық-әлеуметтік құрылымы міндетті түрде ру-тайпалық жүйеге негізделеді. Бұл – өмірлік қажет­тіліктен туындаған заңдылық. Тек әулеттік ұжымдасу, рулық жарасу, тайпалық ұйысу арқылы ғана көшпелі өмір-салтты баянды етіп, оның шапағатын көруге болады. Ал, ру-тайпалық жүйеге негізделген қоғамның өмірін ретті ету үшін және сол арқылы этносты ұйыстыруға тікелей ықпал ететін ақпараттық өріс (информационное поле – С.А.Арутюнов) қалыптастыру үшін жалпы жамиғатты қамтитын шежірешілдік дәстүр қажет. Көшпелілер арасында, соның ішінде қазақ арасында айырықша дамыған шежірешілдік дәстүрдің тарихи алғышартын осылай бажайлауға болады.

 Жаңаша жыл санауға дейінгі ІІ-І мыңжылдықтардың өзінде-ақ көшпелі өмір-салтқа ойысып үлгерген Ұлы Дала тұрғындарының жүздеген, тіптен мыңдаған ру-тайпалық атауларының тарихи дерек көздеріне ілігуі, сөз жоқ, шежірешілдік дәстүрдің де байырғы замандарда-ақ орныға бастағанына айқын айғақ болып табылады. Себебі, ру-тайпалар атауы, ең алдымен, ел-жұрттың төл сипаты мен ішкі құрылымын бажайлауға мүмкіндік берсе, мұндай үрдіс өз кезегінде шежірелік ақпаратты, яғни шежірешілдік дәстүрді қоғамдық өмірдің қажеттілігіне айналдыратыны да күмәнсіз.

 Шежірелік мұраларға қатысты тарихнамалық пайымдаулар жасау үшін міндетті түрде деректемелік және дерекнамалық материалдарға алдымен ден қою қажет. Осы орайда, әрісі түркі халықтарының, берісі қазақ халқының шежірешілдік (шежірелік) дәстүріне айғақ боларлық деректемелік немесе дерекнамалық сипаттағы материалдардың айта қалғандай мол екенін және олар байырғы замандардан бастау алып, бүгінгі күнге дейін сабақтастығын үзбегенін айырықша атап өткен жөн.

Рас, шежірешілдік дәстүрдің негізгі сипаты – оның ұрпақтан ұрпаққа ауызша тарайтындығы. Былайша айтқанда, шежірешілдік дәстүр бел алған ортада генеологиялық ақпарат этностың ұжымдық жадына айналады. Бұл басы ашық ақиқат. Дей тұрғанмен, түркі халықтары өзінің ұзына тарихында байырғы түркі жазуына қоса соғды, манихей, ұйғыр, тохар, сирия, қидан, армян, монғол-ұйғыр, тот (анық), латын, араб, жәдит, төте, кириллица сияқты әліпбилерді де пайдаланып, шежіре деректерін хатқа түсіріп, шежірелік толымды еңбектер де туындата білген. Ондай еңбектерде ру-тайпа атаулары мен олардың тіршілік-тынысы, жеке тұлғалардың атау-есімдері мен өмір деректері туралы шежірелік сипаты басым мағлұмат молынан ұшырасып отырады.

Осы орайда, шежірешілдік дәстүрдің ең алдымен түркілік төл жазба мәдениетімен тікелей байланысып жатқанын атап өткен жөн және "түркілік төл жазба мәдениеті” деген ұғымды айқындай түсетін нақтылы айғақ-деректерді көктей шолып өту қажет. Қазіргі ғылыми айналымда түркілік төл жазба мәдениеті мына сияқты атау-ұғымдармен анықталып келеді: сақ жазуы, түркіге дейінгі жазу, руна жазуы, Орталық Азия рунасы, байырғы түркі руна жазуы, Орхон-Енесай жазуы, Талас руна жазуы, Солтүстік Кавказ руна жазуы, т.б. Бір қарағанда осынау атау-ұғымдар Еуразия кеңістігіндегі әртүрлі үлгідегі, әртүрлі текті және әртүрлі тарихи кезеңдерде пайда болған, бір-біріне қатысы жоқ, әрқайсысы оқшау жазба мәдениет үлгілері сияқты әсер береді. Ақиқатында, мұның бәрі де бір үлгідегі, біртекті жазба мәдениеті болып табылады.

Оны жинақтап, "түркілік төл жазба мәдениеті” десе ғылыми да, тарихи да әділдіктің жөні болмақ. Өкініштісі, әсіресе социалистік жүйе үстемдік құрған заманда ондай ақиқат пен әділдікке барар жол­дың бәріне берік тосқауылдар қойылды. Өйткені, түркілік төл жазба мәдениетті мойындау дегеніңіз түркі тілдес халықтардың, біріншіден – мыңдаған жылдық тарихы бар ұлы мәдениетін мойындау болса, екіншіден – сол түркі тілдес халық­тардың этногенездік және мәдени-рухани біртұтастығын мойындау болып шығар еді. Ал бұл дегеніңіз социалистік жүйенің тірегі болып келген, дәлірек айтқанда, социалистік жүйені өз мүддесіне ғана пайдаланған панславяндық гегемондықты әлсірететін тұжырымдама (концепция) болатын. Мұндай ойдың жосығына ХХ ғасырдың 30-40-шы жылдарында алтай тілдерінің (яғни, түптүркілік тілдердің) туыстастығы туралы теорияның (Е.Д.Поливанов) "буржуазиялық реакцияшыл лингвистика” деп жариялануы бұлтартпас айғақ. Бір ғана атау-ұғыммен анықталуға тиісті түркілік төл жазба мәдениетінің бүгінгі ғылыми айналымда әртүрлі атау-ұғымдармен беріліп жүруінің де осындай сыр-себептері бар.

 Түркілік төл жазба мәдениеті таза түркілік ортада пайда болып, қоғамдық-әлеуметтік өмірге мың жарым жылдай үздіксіз қызмет етті. Бұл уақыт аясында түркілік төл жазба мәдениеті іштей шыңдалу, жетілу және Ұлы Даланың әр шалғайындағы диалектілік ерекшеліктерге орай бейімделу үрдісін бастан кешті. Алайда, жазу үлгісінің әріп-таңбалық белгілері негізінен өзгеріссіз сақталып отырды.

Әзірше, түркілік төл жазба мәдениетінің ең байырғы айғағы — Алматының іргесіндегі Есік қорғанынан табылған күміс тостақтағы жазу. Бұл – б.з.д. VІ-V ғасырлардан жеткен жәдігер. Түркілік төл жазба мәдениетінің мұнан кейінгі көрнекті айғақтарының бірі – Ғұн (хунну, сиуңну) ұлысының негізін қалаған Маодунь (Мау-дун) қағанның б.з.д. 176 жылы Қытай императорына жолдаған хаты. Маодунь қағанның Хань империясына үстемдік жүргізіп, оларды жыл сайын сый-салық беріп тұруға мәжбүрлегені тарихтан аян. Сол Маодунь қағанның хатында мынандай жолдар бар: "Тәңір жарылқап, әскеріміз сайлы, аттарымыз дыйлы, соның арқасында юэчжилерді (жыужыларды) күйрете жеңдім, оларға қырғын салып, өзіме бағындырдым. Мен сондай-ақ лоуландарды (лулән), үйсіндерді (усын), хуцзелерді (хусы) бағындырдым және шет аймақтағы жиырма алты иелікті өзіме қараттым, бұлардың бәрі де сиуңнудың құзырында” (В.С.Таскин. Материалы по истории сюнну. 1-шығарым, – Москва, 1968. 43-бет).

Бізге Маодунь қағанның хатындағы шежірелік сипаттағы жазылған деректер назар аудартады. Мұндағы ру-тайпалардың, иеліктердің бір ұлыс аясына топтасуы, сөйтіп қуатты елге айналуы көшпелілер өмір-салтының негізгі мазмұны екені, мұның өзі шежірелік баянның ең басты арқауы болып отыратыны алдымен ден қойдырады.

 Ал ғұндардың (хунну, сиуңну) түркі тілдес халық болғаны соғды көпесі На­найвандактың 311 жылы жазған хатында айқын аталып көрсетілген. Арада екі жарым ғасырдай уақыт өткенде, 582 жылы орнатылған Бұғұт ұстынына "түркі” сөзі этноним ретінде ойылып жазылады. Яғни, бұл кезде тектес-тілдес тайпалардың ішінде билік тізгіні түркілердің (түрік) құзырына көшті деген сөз. Демек, "түркілік төл жазба мәдениеті” деген ұғым-атаудың мазмұны жаңаша жыл санауға дейінгі алыс кезеңдерден бастау алатынына күмән болмауы керек және исі түркі тілдес халықтарға ортақ рухани айғақ ретінде зерделенуге тиіс. Бұл ретте, түркінің төл әліпбиінен (алфавит) басқа жазулармен жазылған түркі тілді жәдігерліктер де, сөз жоқ, түркі тектес халықтардың ортақ рухани қазынасы болып табылады. Ғалым-зерттеушілердің дерегі бойынша қазір байырғы түркі қолжазбалары мен фрагменттерінің Ресей Ғылым академиясында 4228 нұсқасы, Германия коллек­циясында 8 мыңдай нұсқасы сақтаулы. Мұның сыртында байырғы түркі қолжаз­баларының Англия, Франция, Жапония, Швеция, Финляндия, Қытай сияқты елдерде де бар екені белгілі.

 Мұның бәрі де "түркілік жазба мәдениеті” деп атауға әбден лайықты мәдени-рухани құбылыстың толымды айғағы. Осы орайда, "кітап” деген атаудың баламасы ретінде қолданылған "бітік” сөзінің VІ-VІІІ ғасырлардағы Орхон-Енесай ұстындарында, Х ғасырдағы "Ырық бітік” қолжазбасында, ХІІІ-ХІV ғасырлардағы "Кодекс куманикус” кітабында, ХVІ-ХVІІ ғасырлардағы Батыс Украина түркілерінің заң актілерінде кездесуі түркі жұртында кітап тұтыну мәдениетінің мың жылдан астам тарихы бар екеніне айқын айғақ бола алады. Ал, мұнда жазба жәдігерліктердің басым көпшілігі шежірелік баян дәстүрінде жазылғанына көз жеткізу қиын емес.

 Хатқа түсіп, тасқа басылған шежірешілдік дәстүрдің алғашқы көрінісі түркілік төл жазба мәдениетінің айғағы болып табылатын Орхон-Енесай ескерткіштерінің мазмұнынан айқын байқалады. Күлтегін ұстынынан мынандай жазуларды оқуға болады: "Түрік халқы жойылмасын деп, ел болсын деп, әкем Елтеріс қағанды, анам Ел-білге қатынды Тәңірі төбесіне тұтып, жоғары көтеріпті”. Немесе, Онгин ұстынындағы жазбада: "Елетміш ябғу ұрпағы Ышбара Тамған-шор Ябғу, інісі білікті Ышбара Тамған-тархан аймағымен (барлығы) алпыс бес ата” делінген (М.Жолдасбеков, Қ.Сартқожаұлы. Орхон ескерткіштерінің толық атласы. — Астана, 2005. 112, 187-беттер).

 Осы жазбалардың дерек беру қалыбынан, стильдік бітімінен ауызекі шежірешілдік сарынды аңғару қиын емес.

  Мұнан кейінгі кезеңдерде түркі-монғол халықтарының тарихына қатысты жазылған еңбектерде де ауызекі шежірешілдік дәстүр жалғасын тапқан. Бұл ретте, ерте орта ғасырдан бергі мың жылға жуық уақыт аясында жазылған тарихи еңбектердің баршасы өзінің құрылымдық бітімі жөнінен болсын, жеке тұлғаны тірек ете отырып баяндайтын мазмұндық арқауынан болсын немесе ауызекі шежірешілдікке негізделген баяндау стилінен болсын, ең алдымен ауызша тарих айту дәстүрін тұғыр етіп отыратыны айқын байқалады. Әйгілі "Монғолдың құпия шежіресі”, "Шара Туджи”, Лубсан Данзанның "Алтын топшы”, Рашид-ад-диннің "Жылнамалар жи­нағы”, Жамал Қаршидің "Оғыз-қыпшақ” және "Қарахан шежіресі”, Бейбарыс пен Халдунның "Қыпшақ шежіресі”, Заһир ад-дин Мұхаммед Бабырдың "Бабырнама”, Дулат Мұхаммед Хайдардың "Тарих-и Рашиди”, Осман Кухистанидің "Тарих-и Абул-Хайр-хани”, Әбілғазы Баһадүр-ханның "Түрік шежіресі”, Ұлықбектің "Сұл­тандар шежіресі”, Жалайыр Қадырғали Қосымұлының "Жәми-әт-тауарих”, Өтеміс Қажының "Шыңғыс-нама”, Шоқан Уәлихановтың "Ұлы жүз шежіресі”, Шәкәрім Құдайбердіұлының "Түрік, қырғыз-қазақ һәм хандар шежіресі”, Нұржан Наушабай­ұлының "Манзумат қазақия”, Ғұсманғали Сыдықовтың "Тарих-и қырғыз-қазақ шад­маниясы”, Құрбанғали Халидтің "Тауарих хамса”, Мұхамеджан Тынышбайұлының "Қырғыз-қазақ халқының тарихына қатысты материалдар”, Мәшһүр Жүсіп Көпейұлының "Қазақ шежіресі”, Сәбит Мұқановтың "Халық мұрасы”, Әлкей Марғұланның "Наймандар”, Мұсатай Ақынжановтың "Қазақтың тегі туралы”, Нығмет Мыңжанидің "Қазақтың қысқаша тарихы”, Халел Арғынбаевтың "Ұлы жүздің ше­жіресі”, Марат Мұқановтың "Орта жүздің шежіресі”, "Кіші жүздің шежіресі”, Жамбыл Артықбаевтың "Еуразия көшпелілері ғасырлар мен мыңжылдықтар шендесуін­де”, "Қазақстан тарихы”, "Этнос және қоғам”, Қойшығара Салғараұлының "Қазақтың қилы тарихы”, т.б. осы сияқты еңбектердің қай-қайсысы да өзінің мән-мазмұны тұрғысынан шежірешілдік дәстүрде жазылған және деректік негізі халық жадында сақталған мағлұматтарды арқау етіп отырады. Сөз жоқ, мың жылға жуық уақыт аясында жазылған мұндай толымды еңбектер, ең алдымен, сахара төсіндегі көшпелілер арасында тарих жазудың төл мектебі қалыптасқанын және ондай мектептің қалыптасуына шежірешілдік дәстүрдің тікелей ықпал еткенін пайымдатады.

 Осы орайда Рашид-ад-диннің әйгілі "Жылнамалар жинағы” кітабының қалай жазылғанын еске алуға болады. Ғазан ханның тапсыруынан кейін оның уәзірі Рашид-ад-дин сахараның Болат-жансән (Пулад Чжэн-сян) сияқты даңғайыр шежірешілерін төңірегіне топтастырады. Олар "тамылжытып әңгіме айтады, ғұлама уәзір болса айтылған әңгімені хатқа түсіреді... Шыңғыс хан заманынан бастап, бүгінгі күнге дейінгі түркі-монғол халықтарының барша тек-тамыры мен іс-әрекеті әңгіменің негізгі арқауы болады... Мұндай байсалды баян бұрынғы-соңғы жылнама­ларға түспеген. Мұнан түзу, мұнан шыншыл және мұнан айқын тарихты бұған дейін ешкім жазып көрген емес” (И.Петрушевский. Рашид-ад-дин и его исторический труд // Рашид-ад-дин. Сборник летописей. І-том. Бірінші кітап. – Москва-Ленинград. 1952, 26, 27, 51-беттер).

Шежірешілдікті елдік дәстүр ретінде орнықтыру үрдісіне Қазақ хандығы тұсында да айырықша мән берілген. Қазақ хандығы құрылу барысында жаңадан жасақталып, жаңаша түзілген ру-тайпалық құрылымдарды қалың жамиғаттың жадына орнықтыруда, сөйтіп ел ішінің саяси-әлеуметтік ахуалына ілкімділікпен ықпал етуде шежірешілдік дәстүр қоғамдық қажеттілікке айналған. Уақыт талабы ел ішінің этностық құрылымына жүйрік білікті шежірешілерді тарих сахнасына сұрыптап шығарып отырған және олар ел-жұрттың саяси-әлеуметтік ахуалының терең білгірлері ретінде айырықша сенім мен құрметке ие болған. Бұл ретте, қазақ хандарының, билерінің, абыздарының, жырау-шешендерінің барша білім-білігі мен ақыл-парасаты, таным-түсінігі мен әрекет-тірліктері ең алдымен ел ішінің этножаралымын мейлінше терең білуге негізделген. Олардың шежірешілдік білім-білігі тек қана ауызша айтылып қоймай, өз кезегінде хатқа түсіп, оларды әр толқын ұрпақ өзінше толықтыра сабақтап отырған. Академик Әлкей Хақанұлы Марғұлан былай деп жазған: "Жамал Қарши, Әбдіразақ Самарқанди, Мұхаммед Хайдар, Хан Темір және басқа ойшылдардың сөзіне қарағанда Сауранда кітапхана болған. Есім хан қазақ заңының ескі сұлбаларын жинап, жаңа қорытынды шығарып тасқа бастырған. "Есім ханның ескі жолы” атты қолжазба қазір Станбұлда сақтаулы. "Жеті жарғының” жинақталған нұсқасы Тәуке ханның қолында болған. Осы ескі жарғыға жаңадан тараулар қосып, жаңалықтар енгізеді. "Жеті жарғының” жасалуы барысында қазақтың барлық билері атсалысады. Ол кейіндері Абылай мен оның баласы Уәли ханда сақталған. Темір ұрпақтары пайдаланған "Шежіре түрік”, "Ақсақ құлан жишақ”, "Төрт ұлыс – Алтын Орда, Шағатай”, "Хулагу” Абылайдың ұрпақтары Жәңгір ханда сақталған. Жәңгір кейін Қазан университетінің құрметті профессоры болған”.

 Қазақ арасында жазба шежіренің орныққан дәстүрі болғанына байланысты Әлкей Марғұлан мынандай нақтылы мысал келтіреді: "Әсіресе, ХV-ХVІ ғасырлардағы қазақ халқының жазба мәдениетінің үлгілерін жарқын суреттейтін, оның білім көзінің бірі – Оразмамбеттің (Оразмұхаммед – А.С.) ғажайып кітапханасы болған. Ол кітапхана Оразмамбеттің Мәскеуде болуымен байланысты ХVІ ғасырдың соңғы кезінде (1588-1603) жиналған. Қазақ тілінде орта ғасырлық кітаптарды, қолжазбаларды, Қазақстандағы туысқандарынан келген көптеген хаттарды Оразмамбет, қазақ әдеті бойынша, өзінің күміс сандығында ұстап, көзінің қарашығындай сақтап келген...

 ...Оразмамбеттің кітапхана жәшігінен С.М.Френ көптеген қазақ шежірелерін табады, олардың ішіндегі ең көнелері: "Қиян Домбауыл шежіресі” (Архив АН СССР, ф. 777, оп. 1, д. 122, лл. 47-48); "Алаш мыңы” (Сонда, д. 123, л. 57); "Үйсін Майқы би шежіресі” (Сонда, л. 54-57); "Қыпшақ Күрлеуіт шежіресі” (Сонда); "Қыпшақ Ордаш Құлмұхаммед би” (Сонда, л. 52); "Бөдентай Белгібай шежіресі” (Сонда, л. 48-58); "Едіге би шежіресі” (Сонда, л. 52); "Едіге би” (Сонда); "Орақ-Мамай” (Сонда, лл. 93-95), тағы басқалар. Бұлардың барлығы – ХV-ХVІ ғасырларда (одан бұрын да) қағаз бетіне түскен халықтың әдемі қария сөздері (Алкей Маргулан. Қазақ жазуының тарихы; Оразмамбет кітапханасы // Труды по культуре казахского народа. – Павлодар, 2005. 95-96, 131, 141-142-беттер).

 Осы орайда мынандай мысалға да назар аудара кеткен жөн. Шығыс Қазақстан облысы, Күршім ауданы, Топтерек ауылының 1912 жылы туған тұрғыны Нұрғазыұлы Сейілхан ақсақал өзінің қолындағы шежіренің Тоқтамыс ханның кезінде түзілгенін айтады. Содан бұл қолжазба алдымен Едіге би, одан Орманбет хан, одан Асанқайғы, одан Әз Жәнібек хан кезінде жалғасын тауып, одан Әз Жә­нібектің ұзатылған қызының жасауымен бірге ергенекті найманның төресі Қабан бабаның қолына тиеді. Қабан бабадан оның немересі Қылыш төреге ауысқан, одан сарыжомарттың аға сұлтаны болған Әлиханның әкесі Тілеубердіге жетіп, одан Тілеубердінің шөбересі Мүбарактың қолына түскен. Мүбарактан кейін бұл шежіре сарыжомарт Сейілхан ақсақалға жеткен.

 Сейілхан Нұрғазыұлының қолында мұнан басқа Ыбырайым деген кісінің де ше­жіресі болған. Бұл шежіре алдымен қу дауысты Құттыбайға тиген, сонсоң Соқыр абыз деген шежірешіге ауысып, кейін сыбан Ақтайлақ би толықтырған. Сөйтіп, Сейілхан ақсақал әріден келе жатқан екі шежірені шендестіре түзіп шығуға мүмкін­дік алған (Қазақ шежіресі. Ғылыми түсініктемесін жазып, шежірені түзіп шыққан Ж.Бейсенбайұлы. – Алматы. 1994, 55-бет).

 Қазақ арасында қалыптасқан шежірешілдік дәстүрге және хатқа түскен шежіре нұсқаларының да болғанына С.Б.Броневский, А.И.Левшин. Н.В.Ханыков, И.И.Березин, Ш.Ш.Уәлиханов, Ю.Д.Южаков, А.Н.Харузин, Н.И.Гродеков, А.И.Добросмыслов, П.И.Рычков, Н.А.Аристов, М.И.Бродовский қатарлы ғалым-зерттеушілердің еңбектері де айқын айғақ бола алады. Бұл авторлардың қай-қайсысы да қазақ халқының тарихына қатысты жазған еңбектерінде халық жадында сақталған шежірелік мағлұматтарды молынан пайдаланған. Жай ғана пайдаланып қоймай, ел ішіндегі шежіре нұсқаларын жинап, жүйелеп, тіптен орыс тілі мен басқа да шет ел тілдеріне аударып, ол аудармалардың жарық көруіне де себепші болып отырған (С.Б.Броневский. Записки о киргиз-кайсаках Средней Орды. – "Отечественные записки”, СПб., 1830. ХІІ, ХІІІ, ХІV-томдар; А.И.Левшин. Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей. – СПб., 1832; Н.В.Ха­ныков. Описание Бухарского ханства. – СПб., 1843; И.Н.Березин. Описание турецко-татарских рукописей, хранящихся в библиотеках С.–Петербурга. – Журнал Министерства народного просвещения, 1846 №50, 1847 №54, 1848 №59, 1850 №68; Ч.Ч.Валиханов. Киргизское родословие // Собрание сочинений в пяти томах. І-том. – Алматы. 1961, 203-219-беттер; Ю.Д.Южаков. Родословная таблица. – "Отечественные записки”, СПб., 1867; А.Н.Харузин. Степные очерки. – Москва. 1888; А.Н.Харузин. Киргизы Букеевской орды. – Москва. 1889; Н.И.Гродеков. Кир­гизы и кара киргизы Сыр-Дарьинской области. – Ташкент. 1889; А.И.Добросмыслов. Заметки о народонаселении Тургайской области. – "Оренбургский край”. 1893, №17, 18; П.И.Рычков. История Оренбургская. – Оренбург. 1896; Н.А.Аристов. Опыт выяснения этнического состава киргиз-казаков Большой орды и кара-киргизов на основании родословных сказаний и сведений о существующих родовых делениях и о родовых тамгах, а также исторических данных и начинающихся антропологических исследований. – "Живая старина”, СПб., 1894, ІІІ-І-шығарылым; Н.А.Аристов. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности. – "Живая старина”, СПб., 1896. ІІІ-І-шығарылым; М.И.Бродовский. Очерк Киргизской степи. Происхождение киргиз и их прежнее и нынешнее управление. – "Землеведение”, 1913. 3-кітап).

Қазақ арасында шежіре түзіп, оны хатқа түсіріп отырудың қалыптасқан дәстүрі болғаны жөнінде нақтылы айғақ-деректер бар. Шорманның Мұсасы түзген шежірені Г.Н.Потаниннің, Диқамбай батырдың түзген шежіресін Н.А.Аристовтың өз еңбектеріне пайдаланғаны мәлім. Мұның өзі ел қамы, халық тағдыры жолында жүрген азаматтардың шежіреге жүйрік болу қажеттілігін, ол үшін шежіре түзіп отыратын дәстүрдің болғанын пайымдатады. Белгілі фольклоршы-этнограф Әбубәкір Диваев өз еңбектеріндегі көптеген деректі қазақ қолжазбаларынан алғанын айтады (А.Диваев. Предание о возникновении узбеков. – "Туркестанские ведомости”, 1900. №97). Сондай-ақ, орыс шығыстанушысы, белгілі библиограф А.Е.Алекторов қазақ арасындағы қолжазба мұраларға қатысты екі мақала жазған (А.Е.Алекторов. Письменная литература киргизов. – "Астраханский вестник”. 1894, №1377; А.Е.Алекторов. Киргизские рукописи. – "Астраханский вестник”. 1894, №1383). Ал, қазақтың белгілі қоғам қайраткері, ғалым Санжар Аспандияров жалайыр руынан шыққан қазақтың қазақша жазылған қолжазбасын кезінде орыс шығыстанушысы И.Н.Березиннің аударғанын жазады (Прошлое Казахстана в источниках и материалах. Проф. С.Ж.Аспандияров пен проф. А.П.Кунттың редак­циялық басшылық жасауымен шыққан. 1-жинақ. – Алматы. 1977, 115-бет).

Қазақ қолжазбаларының мейлінше құнды шежірелік нұсқалары Санкт-Петербург, Москва, Қазан, Ташкент, Алматы сияқты қалалардың кітапханаларында, мұрағаттарында сақталған және олардың басым көпшілігі әзірше ғылыми айналым­ға түсе қоймаған. Бұл қолжазбалар Қазақ хандығының бой көтеруіне қатысты, әсіресе қазақ ру-тайпаларының жаңадан жасақталған құрылымы туралы, ел ішінің саяси-әлеуметтік ахуалы жөнінде аса құнды мағлұматтар бере алады. Мұндай қолжазбалардың мол қоры Ташкенттегі Науаи атындағы орталық кітапханада, Шығыстану институтында және Қолжазба орталығында сақталғанын бөле-жарып айтуға болады. Осы орайда, Ташкенттің Шығыстану институтындағы қолжазбалар қорында сақтаулы тұрған Молдакөбей Тоқфулатовтың қолжазбасынан үзінді келтіре кетуге болады: "Өзінің батылдығы, іскерлігі, жігерлілігі арқасында Юнус Ходжа көптеген қалаларға әкім болды. Ол қалалар: Шымкент, Сайрам, Әулиеата, Түркістан және Ақмешіт. Юнус Ходжа өзінің әскерін тек қана қазақтардан құрушы еді. Юнус Ходжаның әскерлеріне негізінен қаңлы, шанышқылы, бағыс, рамазан, т.б. рулардан шыққан қазақтар алынатын. Юнус Ходжаның Ташкентте тұратын әскерлерінің басында мына адамдар: қаңлы руынан — Қожамсейіт батыр, Ғайып­мырза батыр, Бөлек батыр, Қалы батыр, Исамбай батыр, Жабағы батыр, Қырықсадақ батыр, Ырысқұл батыр, Дәрткен батыр, Жәнтелі батыр, Қазыбек батыр, Құлай батыр, т.б., бағыс-рамазан руларынан — Ақымбай батыр, Мыңбасар батыр, Ырысбек батыр, Жулан батыр, Есенгелді батыр, т.б. болды” (К.Жүнісбаев. Қазақстанның ХVІІ-ХVІІІ ғасырлардағы тарихына байланысты қазақ тіліндегі кейбір тарихи деректер туралы // Труды Института истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч.Валиханова АН КазССР. 15-том. — Алматы. 1962, 155-бет).

Қазақтың шежірелік жазбаларының ішінде өзінің дерекшілдігімен де, тарихи оқиғаларды байсалды парықтай білуімен де назар аударатын құнды еңбектердің бірі Сайдаққожа Жүсіпұлының "Қазақ тайпаларының тарихы” атты туындысы. Бұл еңбек туралы білікті қаламгер Ж.Бейсенбайұлы 1994 жылы жарық көрген "Қазақ шежіресі” атты кітабында алғаш рет мағлұмат беріп, үзінділер келтірген. Ж.Бейсенбайұлына дерек беруші жезқазғандық Айтқожа Әбдіраманұлының айтуына қарағанда "Сайдаққожа 1805 жылы Бұхарада дүниеге келген. Елі — қорасан қожа. Арғы атасы Бұхарада әмір болған Абдолла хан. Сайдақ Бұхарадағы діни және әкімшілік медресесін бітірген соң көп ұзамай туған апасын алып отырған Қасым сұлтанға, Арқа жеріне келеді. Ол кісінің әпкесі Гүлшара Кенесарының әкесі Қасымның бәйбішесі болған. Сайдекең алғашқыда Қасым сұлтанның хатшы-кеңесшісі қызметін атқарып, кейіннен отаршылдыққа қарсы қазақ халқының көтерілісі кезінде жиені Кенесарыға ақылгөй адам болған. Ханның қасында оның өмірінің соңына дейін бірге жүреді. Кенесары қырғыз жерінде қайғылы қазаға ұшыраған соң, бір тайпа елмен Ташкент маңына келіп, 1885 жылы Шыршықта дүние салады. Сайдаққожа өте білімдар зерттеуші, ақын болған көрінеді. Ол кісі қазақ тарихын жете зерттеумен қатар, Кенесары жөнінде құнды деректер де жазып қалдырған екен. Кезінде Базар жырау оның "Кенесары” атты мұңлы дастанын жатқа айтқан көрінеді. Осы кісі жазған деректі мағлұматтардың бірсыпырасымен оның үшінші ұрпағы Шарафуддин ақсақалдың үйінде көріп танысқан едім. Шарафуддин ақсақалдың қолында атасының Бұхарада шыққан "Қазақ тайпаларының тарихы” кітапшасы мен тарихи мағлұматтардың көшірмесі сақталған екен. Ол кісі қолында бар тарихи мағлұматтардың бірсыпырасын (түпнұсқаларды) өзбек ақыны Міртемірдің қолқалауымен Өзбекстан Ғылым Академиясының архивіне 1952 жылы өткізіп жіберіпті”.

 Қазақ қолжазбаларының ондаған, жүздеген нұсқаларының тағдыр-талайы осындай десе әсіре сөз болмайды. Тарихтан мәлім, төл баспахананың болмауынан ХVІІІ-ХІХ ғасырларда ел ішіндегі қазақтың сауатты зиялылары тарихқа, этнографияға, фольклорға қатысты жазба мұраларын Москва, Санкт-Петербург, Қазан, Уфа, тіптен Пекин қалаларындағы баспаханалар мен мұрағаттарға жолдап отырған. Әрине, жолданған қолжазбалардың бәрі бірдей кітап болып басылып шығуы мүмкін емес еді. Баспахана мүмкіндігінен артылған қолжазбалар әдетте сол қалалардағы оқу орындарының кітапханаларына, мұражайлары мен мұрағаттарына өткізіліп, кейде жазба мұраларды жинаушы жеке адамдардың қолына түсіп отырған. Нақтылы мысал келтіруге болады – кезінде Семей облысының Қарқаралы уезіне қарасты Ақбота болысындағы №7 ауылдың Ақылбек Сабалұлы Тұрабаев деген азаматы 1913-1916 жылдар аралығында Қазан қаласының баспагері Ш.Құсайыновқа 106 (бір жүз алты) қолжазба жолдаған. Бұл қолжазбалардың тізімі келтірілген қатынас қағаз Қазан қаласының Н.И.Лобачевский атындағы ғылыми кітапханасында тұр.

 Дәл осы сияқты қыруар қолжазбаны Семей уезінің Семейтау болысына қарасты №6 ауылындағы Доланды бекетінің тұрғыны Ілияс Исмағұлұлы Модажанов деген азамат та жолдапты. Бұл қолжазбалардың басым көпшілігі қисса-дастандар, фольклорлық-этногра­фиялық жазбалар. Сонымен бірге ел мен жердің жайы, ру-тайпалар ахуалы, олардың шежірелік баяндары да ұшырасады.

Шежіре нұсқаларын және шежірелік деректерді саралаған еңбектер ХІХ ғасырдан бастап мерзімді басылымдарда жарияланып, тіптен жеке кітап болып басылып шыға бастады. Мұндай материалдар "Түркістан уәлаятының газеті” (1870-1882, Ташкент), "Дала уәлаятының газеті” (1888-1902, Омбы), "Қазақ газеті” (1907, Троицк), "Қазақстан” (1911-1913, Орда), "Ешім даласы” (1913, Қызылжар), "Қазақ” (1913-1918, Орынбор), "Айқап” (1911-1915, Троицк), "Ақмола” (1911-1916, Троицк) сияқты мерзімді басылымдар бетінде жарияланып тұрды.

 Қазақ шежірелерінің толымды нұсқалары Қазақстан Республикасының Орталық Ғылыми кітапханасына, Ұлттық кітапханаға, Мемлекеттік Орталық мұрағатына жинақталған. Бір ғана Орталық Ғылыми кітапхана қорында 20 мыңдай қолжазба болса, М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының қолжазба қорында 6 мың беттей шежіре бар. Бұлардың ішінде деректік мәні назар аударарлық шежірелер де кездеседі. Әсіресе, "Қазақтың хандары туралы”, "Қазақтың өткен батырлары туралы”, "Қазақтың өткен билері туралы”, "Қазақтың шежірелері”, "Үш жүздің шежіресі”, "Ұлы жүздің шежіресі” деп келетін тақырыптағы қолжазбалардың тарихи дерегі мол.

Қазақтың мейлінше мол фольклорлық мұраларының, соның ішінде тарихи өлең-жырларының, аңыз-әңгімелерінің, мәтел сөздерінің өнбойы тарихи мағлұматтарға тұнып тұр. Ондай мағлұматтарды ғылыми зердемен жорып, ел-жұрттың төл тарихымен шендестіре парықтай білу қажет-ақ. Мұның өзі қазақ халқының тарихын, қазақ мемлекеттігінің тарихын "адамдандыруға”, сөйтіп айғақ-мысалы мол мазмұн дарытуға себепші болуға тиіс.

Қазақ халқы тәуелсіз ел болып, тарихи тағдырының тізгінін өз қолына алғаннан бергі уақыт аясында шежірелік материалдар жариялау айырықша ынтамен қолға алына бастады. Мұндай үрдісті, алдымен, саяси-әлеуметтік азаттықтың рухани азаттыққа ұласа бастауының нышаны деп қабылдаған абзал. Сондай-ақ, шежірелік материалдар қазақ халқының тарихын жазу барысында деректік мазмұнын байытуға себепші болатынын ескеру қажет. Ең бастысы, жұртшылық шежіреге неғұрлым қанық болған сайын, солғұрлым қазақ халқының этностық біртұтастығын тереңірек парықтайтын болады. Былайша айтқанда, жеті атаға дейін қыз алыспау дәстүрінің арқасында қандас-туыстастығы мейлінше бекемделген, "қарға тамырлы қазақ” екенін сезіне түседі. Бұл ретте, шежірелік еңбектерді мінеп-сынап, сол арқылы халықтың тарихи жадын өшіруге ықпал етуден гөрі, сол шежірелік мұра­лардың жиналуына, жүйеленуіне және дұрыс парықталуына қолдау көрсетіп, ғылыми бағыт-бағдар сілтеп отыру әлдеқайда пайдалы болмақ. Осындай қолдау­лар көрсету барысында деректану ғылымында қалыптасқан теориялық-әдіснамалық ұстанымдарға табан тіреп отыру қажет.

Қазақтың шежірелік мұрасына қатысты пайымдаулардың түйіні мынаған саяды:

 1.Қазақстан тарихын жазу барысында Еуразия көшпелілері туралы, оның ішінде түркі тілдес халықтар жайында жазылған байырғы және ортағасырлық еңбектердің баршасы тілі мен діліне қарамастан қаперде болып, ғылыми сараптан өткен деректер рухани айналымға түсуге тиіс.

 2. Еңбектері шежірелік сипатта жазылған, әсіресе Алтын Орда ұлысынан бергі кезеңді тілге тиек еткен төл авторлардың еңбектері Қазақстан тарихы үшін аса құнды дерек көзі болып табылады.

 3. Қазақтың фольклорлық мол мұрасындағы (тарихи өлең-жырлар, аңыз-әңгімелер, шежірелік баяндар, мақал-мәтелдер, т.б.) деректерді өмір шындығымен шендестіре отырып, Қазақстан тарихының мазмұнын байытатын қыруар мағлұмат сүзіп алуға болады.

Қазақ хандығы құрылып, қазақ этнонимі орнығып, қазақ ру- тайпалары жаңадан жасақталған кезден бергі уақыт аясында ғұмыр кешкен адамдардың бәрі дерлік шежірелік түзілімге іліккен. Әйгілі тұлғалардың бәрінің дерлік өмір дерегі туралы шежіре баяндары бар. Бұл әлем халықтарының тарихында кездесе бермейтін бірегей рухани феномен. Яғни, қазақ халқының азаматтық тарихын жазу барысында шежіре түпнұсқа дерек көзі ретінде айырықша мән беруді қажет етеді.

Авторы: Ақселеу СЕЙДІМБЕК, филология ғылымдарының докторы, Мемлекеттік сыйлықтың лауреаты.
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1. **ГЕРАЛЬДИКА** 
   1. Геральдика пәні және оны оқып үйренудің маңызы
   2. Геральдиканың пайда болуы мен дамуы.
   3. Герольдтар институты
   4. Геральдикалық деректер
   5. Теориялық геральдика
   6. Қазақстандық геральдика

|  |
| --- |
| **Қосымша материалдар мен тапсырмалар** |
| http://www.heraldicum.ru/kazakstn/subjects/towns/images/alma7.gifhttp://www.heraldicum.ru/kazakstn/subjects/towns/images/zhetisu.gif  Жетісу ауданының белгілері. |
| http://www.heraldicum.ru/kazakstn/subjects/towns/images/alma4.gif  Медеу ауданының белгісі. |
| [http://www.heraldicum.ru/kazakstn/subjects/towns/images/almaty1.gif](http://www.heraldicum.ru/kazakstn/subjects/towns/images/almaty.jpg)  Алмалы ауданының белгісі. |
| [http://www.heraldicum.ru/kazakstn/subjects/towns/images/alma8.gif](http://www.heraldicum.ru/kazakstn/subjects/towns/images/auez.gif)  Әуезов ауданының белгісі. |

1. Төмендегі гербтер қай қалаға тән және олар қашан қабылданған?
2. Олардың әрқайсысына сипаттама беріңдер.

 



**Тест сұрақтарына дайындық.**

***Гербтер неден, қалай жасалған және олар нені білдіреді?***

***Металлдар***

Алтын – сары түсті. Байлықты, қуатты, адалдықты және тазалықты бейнелейді.

Күміс – ақ түсті. Кінәсіздікті, ақтықты, пәктікті білдіреді.

***Түстер***

Бес геральдикалық түс келесі атаулар мен белгілерді білдіреді:

Қызыл (Марс) – жоғарыдан төмен қарайғы сызық. Батырлықты, ерлікті, қайсарлықты білдіреді.

Жасыл (Шолпан) – қалқанның жоғарғы сол жақ бұрышынан төм енгі оң жағына қарай жүргізілетін сызықшалар. Сенім мен молшылықты білдіреді.

Қара (Сатурн) – түзу бұрыштың астынан жүргізілетін сызықша. Ұстамдылықты, білімділікті, қайғыны білдіреді.

Көкшіл (Меркурий) – қалқанның бір шетінен екіншісіне қарай жүргізілетін горизонталды сызық. Ұлылыұты, сұлулықты және айқындықты білдіреді.

Қызғылтым көгілдір (пурпурлық) (Меркурий) – оң жақ жоғарғы шеттен астыңғы сол жақ шетке қарай диагонал бойынша жүргізілген сызық. Күш, құдыреттілік белгісі.

***Терілер***

Ақкістің терісі - тазалық символы.

Ақтиін терісі - тазалық

***Табиғи фигуралар***

Гербтерде табиғи фигуралар жиі кездеседі.

Періште –екі, төрт және алты қанатты ретінде бейнеленеді

Арыстан – кең таралғангеральдикалық аң. Әдетте күш, ерлік және ақкөңілділік ретінде сипатталады.

Қабылан – қайсарлық пен ерліктің символы

Жылқы – ерлік, қырағылық, күш, жылдамдық, икемділік символы

Ит –берілгендік пен бағыныштылық белгісі

Мысық – тіуелсіздік бейнесі.

Қасқыр – жауыздық, ашқарақтық және сараңдық бейнесі

Аю – сақтықтың белгісі

Бұқа – жерд құнарлылығы бейнесі

Қой – жуастық, ауыл өмірі белгісі

Ешкі – көктем символы

Бұғы – жеңіскер жауынгер бейнесі.

Қабан – ерлік пен батылдық символы

***Құстар***

Қыран - билік, өктемдік, кеңпейілдік пен көрегендік символы

Қарға – көпжасаушылық, сақтық

Әтеш – күрес, шайқас

Көкқұтан – қырағылық, қорқақтық

Тауыс – мақтаншақтық, өркөкіректік

***Балықтар, жәндіктер***

Дельфин – күштілік

Ара, құмырсқа –еңбекқорлық

Көбелек –тұрақсыздық

Жылан – мәңгілік, данышпандық, қулық

***Өсімдіктер***

Емен – мықтылық, күштілік

Зәйтүн ағашы – бейбітшілік

Қарағай – құрбандық

Пальма -мәңгіліктік

Раушан – махабат

***Қиял-ғажайып бейнелер***

Гарпия – басы қыз денесі қыран бейне – құштарлық символы.

Гидра – бір басы жартылай кесілген жеті басты құбыжық – жеңіс, ұлы ерлік символы.

Грифон – жартылай арыстан, жартылый қыран – күшпен біріккен жылдамдық символы.

Аждаһа – құзғын тырнақты, жарқанат қанатты, жылан тілді, балық құйрықты құбыжық - көргенсіздік, лас күш.

Сирена – балық құйрықты әйел – үш ләззатқа –махаббатқа, музыкаға және шарапқа –ұмтылу символы.

[**Мақсұтбек СҮЛЕЙМЕН**](http://www.info-tses.kz/autors/detail.php?ID=47689)

# *Танымдық белгіні танисың ба? Немесе символ туралы әңгіме*

Гералдика дегеніміз не? Гербтерді (Елтаңба) зерттейтін тарих ғылымының бір саласын геральдика деп атайды. Ол генелогия, нумизматика, палеография, сфрагистика сияқты тарихи пәндермен тығыз байланысты. Бұл термин латынның «Һеraldus» яғни, жаршы деген сөзінен шыққан дейді тіл мамандары мен тарихшылар.

Ортағасырлық Еуропа корольдерінің сарайында гербтерді тіркейтін, кімге тиесілі екенін анықтайтын, жүйелейтін, жаңа гербтер жасайтын арнайы адамдар болған. Оларды герольдтар деп атаған. Кейін олар «Герольдия» дейтін мекемеге біріктіріледі.

Гербтер әулеттік, топтық, жергілікті және мемлекеттік болып бөлінеді. Рәміз белгілердің тарихы мен мазмұнын зерттейтін арнаулы ғылыми сала – геральдика деп аталады. 1722 жылы Ресейде гербтерді ретке келтіріп отыру үшін Сенат жанынан арнайы герольдмейстерлік кеңсе құрылып, империя аумағындағы әулеттік төл таңбалар мен әкімшілік – территориялық бөліністердің гербтерін жүйелеп жинау қолға алынады. Содан гербтердің суреттері сипатамаларын қамтитын арнаулы жинақтар шығарылып, жиырмасыншы ғасырдың басына дейін осындай кітаптың 20 томы жарық көрді. Қуанарлық жаңалық, гербтердің пішімі мен мазмұны, сипатамасы патша жарлығымен бекітілген, 1649 - 1900 жылдар аралығында шыққан Заңдар жинағында Қазақстан қалаларының ертедегі гербтері туралы деректер бар. Уездік қалалардың – Петропавлдың, Верныйдың, Оралдың, Семейдің, Торғайдың, Ақмоланың гербтерінің бейнесі біздің бұқаралық ақпарат құралдарында жарияланды да.

Өркениетті елдерде танымдық белгіні – символ (грек. Symbo-lon) деп атайды. Қазақ ғалымы Қажым Жұмалиев өзінің «Әдебиет теориясы» кітабында: «Символ терминінің түп-төркіні нысана, бейне, белгі деген мағынаны білдіретін гректің симболой сөзінде жатыр. Образ тура өз мағынасында емес, бейнелеу мағынасында айтылса, символдық образ немесе символ деп аталады», - дейді.

Яғни, осы пайымдаулар бойынша, 1. Таңба ұғымын беретін ғылымдар: лингвистика, логика, математика. 2. Нәрсенің, құбылыстың қасиетін, сыр-сипатын бейнелеп, астарлап білдіретін әмбебап эстетикалық категория тән ғылымдар: философия, өнер. Жалпы, танымдық белгі, таңба – символ көркем бейне мен ұғымның аралығында екеуінің де қызметін атқара алатын түсінік. Соған қарамастан, символ ұғымнан гөрі астарлы мағынаға бай. Тек символдық көркем бейнеден гөрі нақтылы мәнге ие екендігі талас туғызбайтын ақиқат. Символ нені ишаралайды, соны салыстыра тану барысында біз оның көп қырлы екендігін білеміз. Олай болса, символдың табиғаты күрделі, ол мағынасын терең ашып тануды, түсінуді, талап етеді.   
 Қазақтың белгілі ғалымы Зейнолла Қабдоловтың пікірінше: «Символ – бір нәрсені, не құбылысты тура суреттемей, бұларға ұқсас басқа бір нәрсеге не құбылысқа құпия теліп жасыра жарастырып, бүкпелей бейнелеу, ойды да ашық айтпай, тартымды тұспалмен түсіндіру. Мұның өзі ой мен образға әрқашан астыртын, бұлдыр мағына береді деу де қате: ең бастысы – символ сөз өнерінде көркем кестеленіп отырған шындыққа әсем ажар, байсалды философиялық астар береді, шығармаға бір түрлі сыршыл сипат бітіреді. Астарлы шығарманың идеясы жалаң, жалаңаш көрінбейді, автордың ой толғаныстары арқылы көңіл ұйытып, көкірекке терең ұялайды».  
Біз оқыған кітаптардың ішінде Төлен Әбдіковтың «Оң қол», Оралхан Бөкеевтің «Қар қызығы» атты шығармаларын-да символдар өте сәтті әрі айшықты түрде өрілген. С. Мұратбековтің де «Жусан иісі» повесі мен «Кәментоғай» әңгімесінде символ шебер пайдаланылған. Мұндағы жас шыбықтан өсіп шыққан тоғай – оның жас балаларының бір-бір жанұяға айналып, балалы-шағалы болғанының символы, жусан иісі – соғыстағы әкелерді сағыну, сағыныш бейнесі. Қай халықта да ертегі, аңыздар аз емес қой. Соның кез-келгенін оқысаң да талай-талай тамаша символдарға жолығасың. Қазақ ертегілерінде де солай. Мұндағы жеті басты дәу, жалмауыз, мыстан кемпір, аузынан от шашқан айдаһар сияқты құбыжықтар-зұлымдықтың символы. Осы ертегілердегі Ғайып – ерен қырық шілтен, Қыдыр ата – ізгіліктің бейнесі. Жазба әдебиетте де символдар тұнып тұр. Ең алғаш хатқа түсірілген шығарма – «Гильгамеш туралы жыр» мен алғашқы ді-ни кітаптардың бірі «Тауратта» да белгілі бір дәрежедегі символдық бейнелер бар.

Діннен аз да болса хабардар адамдар періште, пайғамбар, жұмақ, шайтан, тозақ, қылкөпір деген сөздердің мағынасын біледі. Олардың қай-қайсына да «Сіз періште – көңіл жансыз ғой» десеңіз немесе балаларын періштеге баласаңыз оған қатты мархаяды. Егерде «Сіз шайтансыз ғой» десеңіз немесе «Әйеліңе, отбасыңа тозақ тарттырып жүрсіз ғой» деп айтар болсаңыз оған қатты ашуланады, өзіңмен араздасып, өштеседі. Бұл жерде періште, пайғамбар, жұмақ, шайтан, тозақ, қылкөпір деген сөздер діни наным-сенімді білдіргенімен, халық арасында бейнелі мағынада қолданыла береді.

Халық даналығында шек жоқ. Адамдар сұлулықты ай, күнге, жастықты гүлге, адал-дықты таң шығына, сүйіктісін аққуға, батырларын қыран мен сұңқарға теңейді. Мұндай символға айналған атаулар халқымызда аз емес. Ит – жеті қазынаның бірі дейді ғой. Соған қарамастан, біреуге «итсің» десең жәбірлегенің, «қасқырсың» десең мақтағаның. Біз өзіміздің күнделікті өмірімізде осы тәрізі символдық образдың талайын естіп, айтып, көп кездестіреміз.  
  
Осы орайда орыс ғалымы Л.В.Уваров айтқан ғой: «Өнердегі символдандыру деп болмыстың басқа бір құбылыстары мен процестерін алмастыру, жинақтау, бейнелеу мағынасында айтуға болатын тәрізді, бұған көркем образ арқылы қол жеткізіледі. Бұл жағдайда образ символдың қызметін атқарады», - деп. А.В.Квятковский де: «Символ суреткер қайта жаңғыртқан болмыстың түрлі қырлары-ның елеулі түрдегі артықтығы, туыстығы негізінде оларды өз бойында біріктіретін көп мағыналы заттық образ», - дейді.  
  
Өмірде адамдардың таным-түсінігі, көзқарасы, ой-өрісі әрқилы. Мамандардың зерттеп, пайымдауынша, символ табиғаты мағынасын ашып түсінуді қажет етеді де өзінің таным-тіршілігіне сәйкес белгілі бір символдар түсінетін топты қалыптастырады. Содан әркім өз дәрежесіне қарай символды тереңдей түсініп, өз мүмкіндігіне лайық қажетті мәнмен қауышады. Сол себепті әркімнің символ табиғатын түсіну қабілетін кемсітпей, оған кешірімді болу қажет.

Философия тарихында да символдың атқарған ролі зор.  
Ғалымдардың айтуынша, бұл салада символ негізінен транцедентті, хикметті әлемді бейнелеу арқылы тану үшін қызмет атқарды. Сократ «болмыс ақиқатын» тану үшін ақиқаттың көз шағылыстырған нұрынан қорғанғандықтан тікелей емес, жанама бейнелермен тануға үндеді. Э.Кант символды қоршаған дүниені рухани тұрғыда игеретін эстетикалық құралға балады, солай таныды да. Неокантшылдық бағыттағы Кассириер өз түсінігінде символды рухани әлемді танытатын әмбебап құрал деп санады, халыққа солай түсіндірді. Жасыратыны жоқ, бірқатар діни салт-жоралғылар мен рәсімдер символдық мәнмен ұштасып жатыр.

Ғылымда символизм, символикалық логика деген терминдер кездеседі. Оны танымдық белгі - символмен шатыстырмаған жөн. Символизм негізінен, 19 -ғасырдың соңғы ширегі мен 20-ғасырдың басында Еуропада әдебиет пен өнерде буржуалық мәдениеттің дағдарысынан, тарихи - әлеуметтік жағдайдың өзгеруінен орын алған ағым. Символикалық логика болса, математикалық логика ретінде логикалық қорытындыларды қатаң символикалық тілдің негізіндегі логикалық есептеулер арқылы зерттейтін логиканың тармағы. Біздің тәуелсіздігіміздің қасиетті белгілері бар. Олар: Елтаңба, Мемлекеттік ту, Әнұран. Тек бұлар – рәміздеріміз. Осы мемлекеттік рәміздеріміздің ішіндегі мемлекеттік туымызда күн астында қыран қалықтайды. Ал осы Қыран бейнесі - еркіндіктің, бостандықтың, алғырлықтың, батырлықтың символы.

Ғалымдарымыздың символ туралы айтқан пікірлері аз емес. Солардың ішінде А.Н.Веселовский символды – параллелизмнің ерекше түрі деп ойлайды. Ол параллелдің бір мүшесінің айтылмай қалуы жолымен жасалады, себебі екінші мүше оның көрсеткіші болып табылады, деп түсіндіреді. Біздің түсінігімізше, символдағы астарлы ойлар арқылы дүниетанымымыз кеңейеді және де біз қашанда өзіміздің іс-әрекетімізге жауап беруге тиістіміз. Символдар көп мағынаны білдіреді. Солардың бірі табиғатта құпия бір тылсым күштің барын, біреуге жасаған жамандығың, қастандығың күндердің күнінде алдыңнан шығатынын, оның зауалын тартатыныңды түсінуің.

**Сұрақтар:**

1. Автор геральдика, герольд туралы не дейді?
2. Символ, оның мәні мен ерекшеліктері туралы не түсіндің?
3. Символдың күнделікті өмірдегі орны туралы не айтасың?
4. Символ – таңба – герб ұғымдары: ұқсастығы мен айырмашылығы?

**Әдебиеттер**

1. Шәймерденов Е. Қазақстан Республикасының Мемлекеттік рәміздері. А., 2001.

2.  Шәймерденов Е. Елтаным. А., 2005.

3.  Акишев К.А. Курган Иссык. М., 1978.

4.  Байпаков К.М., Подушкин А.Н. Памятники земледельческо-­скотоводческой культуры Казахстана. А., 1989.

5.  Байпаков К.М. По следам древних городов Kазахстана. А., 1990.

6.  Байпаков К.М. Средневековая городская культура Южного Казахстана и Семиречья. А., 1986.

7. Смагулов Е.А. Находки сасанидских гемм в Отрарском оазисе.// Археологические памятники на великом шелковом пути. А., 1993.

8. Шәлекенов У.Х. V­ХІІІ ғғ. Баласағұн қаласы. А., 2006.

9. Қожаев М. Әзірет сұлтанның үш мөрі.// Жібек жолы. 1991. №3(4) наурыз.

10. Отырар. Энциклопедия. А., 2003.

11. Ерофеева И.В. Cимволы казахской государственности. А., 2001.

* 1. **Қосымша материалдар мен тапсырмалар .............................**

**Әдебиеттер**

1. **НУМИЗМАТИКА** 
   1. Нумизматика пәні, оны оқып –үйренудің қажеттілігі мен маңызы, басқа пәндермен байланысы.
   2. Нумизматиканың ғылым саласы ретінде қалыптасуы мен дамуы.
   3. Монета жасау тарихынан және ерекше монеталар.
   4. Қазақ теңгелері тарихынан
   5. Қазіргі қазақ теңгелері

**Сұрақтар мен тапсырмалар:**

* 1. Нумизматика пәні нені оқытады? Оның алдына қандай міндеттер қойылған?
  2. Нумизматика қандай пәндермен байланысады?
  3. Нумизматика ғылым саласы ретінде қашан және қалай пайда болған?
  4. И. Эккельдің нумизматикалық сыныптауы, оның ерекшеліктері?
  5. Қазақстан аумағындағы монеталардың зерттелуі.
  6. Қазақстандық нумизматикамен айналысқан зерттеушілер мен ғалымдар туралы төмендегі сұрақтар негізінде қысқаша хабарлама дайындаңдар:

а) қысқаша өмірбаяны;

ә) қызметінің түрі, мамандығының саласы (тарихшы, археолог, мұражайтанушы, қаржыгер және т.б.);

б) зерттеуші айналысатын нумизматика саласы, кезеңі;

в) жарияланған еңбектері.

7. Монета деген не? Аверс, реверс, гурт ұғымдары нені білдіреді?

8. Алғашқы монеталар қай елдерді жасалған?

9. «Монетаны бүлдіру», брактеат ұғымдары нені білдіреді?

10. Ақшаның монеталық теориясы деген не?

11. Қазақстан жеріндегі ежелгі монеталар?

12. Қазіргі қазақ монеталары?

**Қосымша тапсырмалар:**

**Қазақстан Республикасының ұлттық валютасының жылнамасы**

(1 теңге = 100 тиын).

**Алғашқы теңгелер:**

* 1, 3, 5, 10, 20, 50 және 100 теңгелік банкноттар
* 1, 3, 5, 10, 20 теңгелік монеталар,
* 1, 3, 5, 10, 20 және 50 тиындық монеталар (бастапқыда қағаздан жасалған).

**1994-2000 жылдары:**

* 1994 жылы 1993 жылғы үлгідегі номиналы 200 теңгелік және 1994 жылғы үлгідегі 500 теңгелік банкноттар;
* 1995 жылы 1994 жылғы үлгідегі номиналы 1000 теңгелік банкноттар;
* 1996 жылы 1996 жылғы үлгідегі номиналы 2000 теңгелік банкноттар;
* 1997 жылы номиналы 1, 5, 10, 20, 50 теңгелік монеталар (жаңа дизайны);
* 1999 жылы 1998 жылғы үлгідегі номиналы 5000 теңгелік банкноттар;
* 2000 жылы 1999 жылғы үлгідегі номиналы 200 және 500 теңгелік банкноттар (дизайны өзгертілген),

**2001 жылы:**

* 2000 жылғы үлгідегі номиналы 1000 және 2000 теңгелік банкноттар (дизайны өзгертілген);
* 2001 жылғы үлгідегі номиналы 100 теңгелік банкноттар (дизайны ішінара өзгертілген);
* Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің 10 жылдығына арналған 2001 жылғы үлгідегі 5000 теңгелік мерейтойлық банкноттар;
* 2001 жылғы үлгідегі 5000 теңгелік банкноттар (дизайны ішінара өзгертілген).

**2002 жылы:**

* 2003 жылғы үлгідегі номиналы 100 теңгелік банкноттар;
* 1999 жылғы үлгідегі номиналы 200 және 500 теңгелік банкноттар (дизайны ішінара өзгертілген) шығарылды.

**2003 жылы:**

* 2003 жылғы үлгідегі номиналы 10 000 теңгелік банкноттар.

**2006 жылы:**

1. 200, 500, 1000, 2000, 5000 және 10000 теңгелік банкноттар (мүлде жаңа дизайн).

***Тапсырма1:***

* 1. Алғашқы теңгелердің шыққан уақыттарын нақтыла.
  2. Осы жылнамада көрсетілген монеталарға сипаттама жаз.
  3. 5000 және 10000 –дық бакноттардың дизайнындағы өзгерістер қандай?
  4. Банкноттардағы адамдар бейнесін өзгертуге қалай қарайсың?

**Тәуелсіз Қазақстан теңгелері.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | |  | | http://abai.kz/sites/default/files/tenge1.jpg  **Тапсырма 2 .**   * + 1. Осы теңгелердің әрқайсынына сипаттама жазыңдар. | |  | |  | | |  |  | | --- | --- | | |  | | --- | | **Қазақ теңгесі он екіге келді**  Биыл Қазақстанның төл валютасы теңгенің айналымға енгеніне 12 жыл. 1993 жылдың 12 қарашасында ҚР президенті «Қазақстан Республимкасында ұлттық валюта енгізу туралы» жарлыққа қол қойып, арада үш күн өте - 15 қарашада тәуелсіз Қазақстан Республикасының өз валютасы қаржы нарығында айналымға енді.  Негізінен, қазақ валютасы тарихының анық-қанығын жақсы білетін қаржыгер және суретші мамандардың айтуынша, теңгені дайындау үрдісі өте құпия түрде жүргізілді. 1991 жылы ҚР Жоғарғы Кеңесінде ұлттық герб пен жалаудың кескінін талқылау барысында, ұлттық валюта мәселесі де көлденең туды. Ал 1992 жылдың 27 тамызында ҚР Ұлттық банк басқармасы теңге купюрасының үлгілерін бекітті. Ертесіне, қазақ валютасын өмірге келтірген суретшілер Тимур Сүлейменов, Меңдібай Алин, Ағымсалы Дүзельханов, Қайролла Әбжәлеловтер Англияға аттанды. Теңге Ұлыбританияның әлемге әйгілі әрі ең көне «Харрисон және оның ұлдары» деп аталатын банкноттық фабрикасында (400 жылдан астам тарихы бар) басылып шықты...  ***«Ұшақта не бар, тексереміз!»***  Экс-депутат Ғалым Байназаров - Қазақстан мемлекетінің тұңғыш бас банкирі, ұлттық валютаның дүиеге келуіне үлесін қосқан және шығу тарихының куәсі болған бірден-бір тұлға. Теңгенің төл мейрамы алдында, біз, Ғалым Байназарұлына жолыққанды жөн көрдік.  ***- Ғалым Байназарұлы****,* ***теңгенің тұңғыш шығарушыларының бірі ретінде ұлттық валютаның шығу тарихы туралы не айтасызз?***  - Өзіміздің ұлттық теңгемізді шығару туралы шешімге келу бізге оңайға тиген жоқ. Неге десеңіз, егемендікке жаңа ғана ие болған мемлекет болатынбыз. Бізде қаражат жүйесі әлі құрылып бітпеген-тін. Жеке бюджетіміздің күші де аз еді. Сол кездері Кеңес Одағы кезінде басталған [инфляция](http://click02.begun.ru/click.jsp?url=toW35trT0tPvm2-nO**GMbvB1DgTVmbjNSJ2dXmX0oS4Gg7belRvCIVHtXy3dJRPti*F*VOIYoJx0cAuPelgPm6XKcsaNVNOCwXlnbXe4nvlRs52oF40AJA4qwlwKCzQYTqCNDNPR*88RnvwVYpNvx4L938IsTnMbZ5GOw0pXSPLnz2AU2aIk62ySqcRApJK4u74acnBjpkrBeqmFVPpf9svb48y93d1F42HGRLuodGoW04hKfafZqCNUcsNBU6HwIaQMjy5mrSCtxNN3nJQ0HX6hokln6AbEfCxuaOEghGsuVQE8kzn-6zLA0271wQtJzWOzkMbv7BX5ILioT21OVkC65L-hgQlJlgZvq4koI3TCOHp) қарқыны бағаны күннен-күнге өсіріп жатты. Мұнымен күресуге ешқандай күш болған жоқ. Кеңестен тараған мемлекеттердің бюджеттері қайтадан қосылуға келмейтін жағдайға жетті. Осыдан кейін әрбір ел өз қамын жасап, өз валютасын жасауға көшті. Сол елдердің бірі Қазақстан болды. Мемлекет басшысы мені 1992 жылдың басында құрылып жатқан Ұлттық банктің төрағасы қызметіне тағайындады. Сол кезден бастап менің алдыма ұлттық валютаны шығару мәселесі қойылды. Бірақ ол кезде біз бұл мәселені халыққа жария ете алмадық. Өйткені еліміз әлі де болса Ресей экономикасына қарап отырған-тын. Сондықтан ұлттық валютаны шығаруға байланысты бірнеше адамдар ғана тапсырыс алды. Оның бірі сол кездегі вице-президент Ерік Асанбаев, Жоғарғы Кеңестің төрағасы Серікболсын Әбділдин, мен, бас-аяғы он шақты адам ғана білдік. Сосын бұл тапсырманы Ұлттық банктің өзі ғана орындау керек болды. Өйткен себебі, тапсырыс алатын адамдардың санын көбейте берсек, бұл мәселенің құпиялылығы сақталмай қалатын еді. Ол кезде біздің елімізде ақшаны бастыратын фабрика болған жоқ. Бұған төлейтін дайын қаражат та болмады. Біздің қазіргідей шалқып тұратын алтын-валюталық қорымыз да жоқ-тын. Теңгені кіргізу үшін инфраструктуралық құрылымдарды енгізу керек болды. Біз әуел бастан ақша табу үшін, Жоғарғы Кеңестің және Елбасының келісімімен Қазақстанда өндірілетін алтын мен күмісті сатып ала бастадық. 1990 жылдардың басында Қазақстан бар болғаны 6 тоннадай алтын шығаратын. Біз бір жылдың ішінде бұл көрсеткішті 8 тоннаға жеткіздік. Екінші жылы 10 тоннадан асып кетті. Осылайша алтын қоры құрылды. Артынша, жылына 600 тоннадай күміс сатып алдық. Мұнымен қоймай, күмісті шетелге шығарып сата бастадық. Осыдан кейін қаражат та табылды. Одан кейін валютаны басатын шетелдік серіктестерді де таптық. Франция, Германия, АҚШ, Жапония, Испания секілді ірі мемлекеттерде болып, олардың ақша шығару технологиясын зерттедік. Біздегі мақсат валютаны шығару емес, сол технологияны елге әкелу болатын. Содан не керек, «Хариссон және оның ұлдары» деген Ұлыбританияның Лондон қаласындағы банкнот фабрикасымен келісім шартқа отырдық. Осыны құптадық. Өйткені бірнеше жүз жыл тәжірибесі бар жақсы мекеме. Оның сыртныда, құпия сақтау жағынан да, бағасы да біз үшін тиімді болды. Елбасы бізге 1993 жылдың наурыз айының аяғына дейін аяқтаңдар деп тапсырма берді. Сөйтіп біз сол уақытта тапсырманы орындап бітірдік.  **– *Теңгені Қазақстанға әкелу барысында біраз қиындықтар болды деп естиміз...***  - Енді ұшақтың бір бортына пәленбай миллиардтаған ақша сияды. Егер ұшағымыз жазатайым бір елдің әуежайына қона қалса, егер оқыс оқиғалар болып қалса, онда не болмақ?! Онда біздің бар еңбегіміз зая кетер еді де, барлық құпиялылық ашылып қалар еді. Сондықтан, ақша тиелген ұшақты басқа елдердің аумағына қонбайтындай еттік. Ұшақтың бағытын бірден Лондоннан Ақтауға, болмаса Атырауға, сосын Алматыға келетіндей етіп жоспарладық. Біздің екі жерде ақша сақтайтын қоймамыз болды. Оның біреуі – Солтүстік Қазақстанда, екіншісі – Тараз қаласында. Біз техникалық жағдайына қарап Тараздағы қоймаға тоқтадық. Сол қоймаға әкеліп, үшақтармен түсіріп жаттық. Ол үшін жолаушы таситын үлкен ұшақтарды жалдадық. Шынын айту керек, екі қиын жағдай болды. Бірі - ұшақтың майы жетпей Ресейдің бір әуежайына қонуға тура келді. Бірақ аман-есен көтеріліп кетткі. Екіншісі, Ақтауда кеден комиетінің өкілдері «ұшақта не бар, тексереміз?!» деп ашуға әрекеттенген. Осылай деп маған телефон соқты. Сосын маған бірден Маңғыстау облысының әкіміне телефон шалуға тура келді...  ***Теңге және әл-Фараби***  Жалпы, әлемдік тәжірибеге жүгінсек, қағаз ақша купюрасын басып шығаруға кемінде 2 жылдай уақыт керек екен. Айтқандай-ақ, ағылшын фунтын дайындау 6 жылға созылыпты. Отандық суретшілердің айтуынша, қазақ теңгесі бірнеше айдың ішінде басылып шықты. Суретші Қайролла Әбжәлелов бір сөзінде, «сапасы жағынан ең мықты купюра - 200 теңге» дегені бар. Ал, 500 теңгелік купюрадан бастап, ондағы жазу қазақ және орыс тілдерінде беріле бастады, сөйтіп, Қазақстан, «екі тілдік валюта бізде ғана бар» деп, барша жұрттан сүйінші де сұраған. Қазіргі күні әу бастағы Сүйінбай, Құрманғазы, Шоқан, Абайдың порттреттері басылған банкноталар бүгін тарих қойнауында қалды. Ұлттық банктің бүгінгі басшылығы алдағы күні теңгені портретсіз шығарамыз деп те отыр. Олар, теңгенің келбеті еуро сынды, еш портретсіз болуы керек дегенді көлденең тартады...  ***- Ғалым Байназарұлы, соңғы кезде Ұлттық банк төрағасы Әнуар Сәйденов теңгенің келбетін өзгерту керек деген мәселені көтеруде. Ұлттық валютадан әл-Фарабидің портретін алып тастауға көзқарасыңыз қандай?***  - Өз басым мұны құптамаймын, бұл менің жеке көзқарасым. Неге десеңіз, әлбетте, портреті жоқ ақшалар да болады. Мәселен, еуро валютасы. Ол – құрамына бірнеше мемлекет кіретін Еуроодақтың ортақ валютасы. Әрине еуро валютасына бірнеше мемлекеттен ұсынылған портреттер, яғни тұтас бір галерея сыймайды ғой. Номинациясы, әрі кеткенде он болар, одан артыққа бармайды. Сондықтан да, Еуроодақтың валютасында портреттердің болмауы заңды нәрсе. Ал ұлттық валютамыздан әл-Фарабидің портретін алып тастасақ, дизайны жақсарып кетеді, не болмаса қорғану қабілеті күшейіп кетеді деп, мен айта алмаймын. Өйткені портреттің валютадан алып тұрған орны онша көп емес. Валютаның қорғаныс қабілетін күшейтетін элементтері де жетеді. Сосын әл-Фарабидің портретін алып тастасақ, онда қазақтың теңгесі екенін біз қайдан білеміз?! Менің ойымша, бұл мәселеге қатысты қоғамдық пікір туғызу қажет. Сосын, алдымызда президент сайлауы тұр. Қазір бұл мәселенің басын көтеріп керегі қанша?!  ...1992 жылы теңгенің эскиздері бекітілген соң, әр номиналдан қанша банкнот қажеттігін анықтау керек болды. Әрине, дәл сол сәтте отандық қаржыгерлердің мұндай тәжірибесі болған жоқ, сондықтан да, оларға ағылшындық экономист, доктор Пейннің көмегіне жүгінуге тура келді. Сол кезде сексенді алқымдап қалған Пейн мырза Қазақстанның өнеркәсіп, сауда айналымы, географиясы, тұрғындары жайында толық мәліметтерді алғызып, артынша жалпы соманы көрсетіп берді. Біздің мамандар бұл мәліметті тексермек болды, сөйтсе, ағылшын докторының берген мәліметі дәлме-дәл келіпті. Бастапқыда, біздің қаржыгерлер 25 купюралық банкнот шығармақ болған, сонда Пейн мырза жиырма бестің орнына 20 теңгелік банкнот жасауды ұсынды...  Қазақстан үшін меншікті ақшалай бірлік енгізу – үкіметке де, Ұлттық банкке де тәуелсіз экономикалық, қаржылық-кредиттік саясат жүргізуге мүмкіндік берді. Қалай десек те, бір мүшел жас теңгенің тарихын бағалау үшін әжептәуір уақыт. Десек те, бүгінгі таңда экономикалық шоғырлану саясатына дес берген Евразиялық экономикалық ынтымақтастыққа мүше мемлекеттер арасында ара-кідік ортақ валюта енгізу мүмкіндігі де талқыға салынып қояды.  «Теория жағынан ойлап қарасақ, ортақ валюта енуі әбден мүмкін, өйткені біздің көз алдымызда Еуроодақ құрылып, оның ортақ валютасы енді ғой. Бірақ оған әлі уақыт керек. Өйткені ортақ валюта арқылы бір елдің байлығы екінші бір мемлекетке құйылып кетеді. Сосын төрт мемлекеттің заңнамалық қайшылықтары да жетіп асады. Ол да оңай жұмыс емес. Бұл болашақтың ісі», - дейді бұл тұрғыда ***Ғалым Байназаров.***  **Тапсырма 2: Осы мақала бойынша мына тапсырмаларды орындаңдар:**   * + 1. Теңгеге дайындық барысы қалай өткен? (ауызша жауап дайында).     2. Алғашқы теңгелер Англиядан қалай жеткізілді?( Ауызша)     3. Теңгелерден тарихи тұлғалардың бейнесі қалай алынып тасталды? Оған сенің көзқарасын қалай? (жазбаша).   **Нумизматика ғылымын дамытуға қамқорлық жасалса, артық болмас еді**  **Нәпіл БАЗЫЛХАН, Қазақстан Республикасы Мемлекеттік орталық музейінің Музейлік деректану және қолжазба орталығының жетекшісі:**  ***– Нәпіл мырза, нумизматика дегенде көптің есіне алдымен шақа (монета) жинаушылар түседі. Ал шындығында бұл – ең әуелі ақша тарихын зерттейтін ғылым. Осы саланы зерттеп жүрген ғалым ретінде әлі күнге жер қойнауынан табылып жататын ақша бедерінен өткен өмірдің белгілері қалай анықталатынын әңгімелеп берсеңіз.***  – Иә, нумизматика – ең әуелі тарих ғылымының бір саласы. Кез келген монетаны алып қарасаңыз, ондағы жазу-таңбалар өткен күннің елесі іспетті. Бір ғана тиыннан қаншама мәлімет аласыз. Сондай-ақ қазақ жерінде соғылған тиындардың Америкадан, Бейжіңнен не болмаса Мәскеуден табылып жатуы да көп нәрсені аңғартады. Мәселен, Қытайдан – қарахан тиындары, біздің жерімізден қытай тиындары табылады. Мұның өзі екі елдің арасында сауда-экономикалық қарым-қатынастың өркендегенін, халықаралық валюта алмасу процесі жүргенін айғақтайды. Нумизматика археология ғылымымен де тікелей байланысты. Сенсеңіз, біз қазір бұрынғы Алматының тиын соғылған тұсында тұрмыз. Сон­дықтан бүгінгі Алматының астындағы бұрынғы елді мекендердің мәдени қабатынан әлі та­лай-талай құнды жәдігер табылары анық.  Тіпті жазба деректерде жоқ, ешкім білмейтін мағлұматты да титтей тиын айтып береді. Айталық, тарихта аты қалмаған билеушілердің бірі – Ташкенттегі Тұрсын ханды біз білмейтін едік. Оның есімі монетада кездеседі.  Ежелгі заманда өмір сүрген көне түріктердің шашы бұрымды келеді, сол бейнелері монетада соғылған. Ал енді дәл сол бейне Түркістаннан табылған тас мүсінде де кездеседі. Бағзы заманда түрік бабаларымыздың бұрым таққанын этнографиялық тұрғыдан дәлелдейтін бұл бір дерек болмақ. Еліміздің аумағында жолбарыс болғанын дәлелдейтін де монета бар. Өзіңізге белгілі, «Қазақстандағы соңғы жолбарысты 30-жылдары атып өлтірді» деген дерек бар. Сондықтан монеталардың көп мәліметті сығымдап беретін қасиеті ғажап. Ата-бабаларымыз алтын мен күмісті, мысты өңдеуді, мысты алтынмен және күміспен жалату технологиясын жақсы білген. Шақаға сурет салу, жеке қолтаңба соғудың өзі – бірін-бірі қайталамайтын ғажайып өнер. Кейбір жазулар өте көркем. Соншама жіңішке, әсем жасалуы жағынан қазіргі теңгелермен тең түседі. Мәселен, түргеш теңгелерінің диаметрі қазіргі біздің 100 теңгелікпен бірдей. Ортасы тесік, ұстауға ыңғайлы етіп жасаған. Бұл енді Қытаймен сауда жасауға бейімдеп жасағаны ғой. Тек қана қытай елінде тесік тиындар қолданыста болған.  **– *Ел Тәуелсіздігінің 20 жылдығын тойлау қарсаңында өзіңіз жұмыс істейтін Мемлекеттік орталық мұражай «Қазақстан монеталарының шежіресі» көрмесін ұйымдастырған еді. Көрмеге көне заманғы құнды жәдігерлермен қоса, бүгінгі егемен еліміздің төл ақшасы да қойылды. Бұл туған жеріміздің кешегі тарихын бүгінгі күнмен байланыстыру ниетінен туындаған секілді. Ендеше, біздің жерімізден табылған монеталар шежіресіне тоқтала кетсеңіз.***  – Қазақстан монеталарының шежіресі сонау ежелгі көшпенділердің «тауарға – тауар» (мал, аң терісі, жібек, алтын, күміс, металл кесектері, асыл тастар ақша ретінде теңгерілді) саудасынан бастау алғаны мәлім. Көне түрік (VІ-ІХ ғғ.), түргеш дәуірінде «жылқыға – жібек» саудасы қарқынды дамыды. Түрік қағандығы монеталар шығарып, ақша айналымында қолданылды. Түргеш теңгелері ірі территорияда айналымға түсті, олар көбіне Суяб, Таразда соғылып тұрды.  Қарахан әулетінің (Х-ХІІ ғғ.) мыс фельстері Орта Азия аумағында ақшаның кең қолданыста болғанын көрсетеді. Ол кезеңде қалаларда сауда-саттық күшейіп, жаңа қалалар арқылы маңызды сауда жолдары өтті. Бұл сауда бағыты Шу өзені, Іле Алатауы арқылы Талғарға жеткен. Бір тармағы Шелекті басып өтіп, Шығыс Түркістанға дейін, екіншісі Іле өзені мен Алакөлден өтіп, Моңғолияға, одан Қытайға жетті. Қарахан әулеті дәуірінің 2145 дана мыс монета көмбесі 1976 жылы Ақтөбе қалашығынан табылған еді. Бұл көмбе тұңғыш рет осы көрмеге қойылды.  Сондай-ақ көрмеде моңғол империясы (ХІІ-ХІV ғғ.) Жошы, Шағатай, Темір әулеті кезеңдеріндегі сирек кездесетін монеталар қойылды. Орта ғасырларда Йасы, Отырар, Баласағұн, Тараз, Мерке, Атлақ, Шаш, Сарай, Сарай-әл-жадид, Сарайшық, Самарқан, Бұқара, Хоженд және басқа да монета соғатын орындарда пени, фулс, дирхем, динар секілді алтын, күміс, мыс монета-ақшалар тұрақты соғылды. Қала экономикасында, базар мен сауда орындарында ақшаның рөлі едәуір артты. Мысалы, Жошы ұлысында жылқының бағасы 50-60 динар (алтын монета), тіпті 500 динарға дейін жеткен.  Оңтүстік Қазақстанда Шағатай әулетінің монета ақшалары кең қолданыста болды. Оның айқын айғағы ретінде Алматы көмбесін атауға болады. 1967 жылы Алматы қаласы «Таулы қырат» ұжым шаруашылығы жерінен табылған күміс монеталар саны 1387 сақтау бірлікке жетеді. Бұл көмбе де көрмеде алғаш ұсынылды.  Көрмеде Қырым, Қазақ, Бұқара, Хиуа хандығы дәуірінің монеталары, Ресей патшалығы мен Қазақ КСР кезеңінің, Қазақстан Республикасының ұлттық валютасы да қамтылған еді. Еліміздің әр жерінен табылған монета көмбелері, түрлі қоймалар, сонымен қатар мұражай қорындағы монеталар Отырар, Тараз, Йасы, Түркістан, Сауран, Сайрам, батыста Сарайшық, Барскент, шығыста Тараз, Кенже сияқты қалаларда ақша жүйесі мен ақшалай сауданың дамығанын айқын көрсетеді.  ***– Осылардың ішіндегі ең көнесі түрік дәуірінің тиындары ғой?***  – Алғашқы түрік дәуірінде түрік империясы Корей түбегінен Қара теңіз, Дунайға дейін созылып жатты ғой. Сондықтан негізінен батыс түріктер сауданың тасымал жолы – Жібек жолын бақылауға алып, сауданы қалыптастыру үшін соғды үлгісінде (ол кезде Қытайда да тиын болған) монета шығара бастаған. Ябғу қағанның монетасы деген сияқты тиындар соғылған. Суретіне қарасаңыз, көне түрік дәуірінің адамдары екеніне дау жоқ. Батыс түрік қағандарының, түргештердің, жалпы билеуші әулеттің таңбалары көп кездеседі. Көне соғдыша «Тұң жабғы қағанның ақшасы» деп жазылған. Ол тиындардың көбі Шаштан, яғни Ташкент маңы оазисінен табылды. Ал 2010 жылы өз жерімізден та­былған монетада жолбарыстың бейнесі бар. Айта кететін жайт, бұл жерде «түрік» деген атауды қазіргі осман түріктерімен шатастырмау керек. Совет идеологиясына сай өз­гертілген «түркі» деген де – жасанды атау. Дұрысы – түрік.  Бастапқыда көшпелі тайпалар сауданы тауар алмасу арқылы жүргізген. Мемлекет орнаған соң, ол өзінің ішкі-сыртқы саудасында билікті, экономиканы, сауда-саттықты жөнге келтіру мақсатында осындай тиын, монеталар шығарып, мемлекеттік жүйені құрған.  Қарахан дәуірінде алғаш рет ислам діні қабылдана бастады. ІХ ғасырда пайда болған Қарахан әулеті Шыңғыс ханның дәуіріне дейін жалғасты. Жер аумағы оңтүстік Қазақстан, Жетісу, Шығыс Түркістанды алып жатты. Қарахан дәуірінде мыс, күміс тиындар көп болған. Діні бір болғандықтан, араб елдерінің дәстүрін сақтаған. Бір ерекшелігі, ислам діні енгеннен кейін монеталарға кәлима жазыла бастайды.  Қарахан дәуіріне қатысты монеталарды бұрын-соңды ешкім көрмеген еді. Археолог Уахид Хамзаұлы Шәлекеновтің жетекшілігімен 1974-1976 жылдары Ақтөбе қалашығының орнында қазба жұмыстары жүргізілгені мәлім. 1976 жылы ІХ-ХІІ ғасырлардағы қарахандықтар дәуірінің мыс монеталар көмбесі табылған. Қыш құмыра ішінен барлығы 2145 дана монета шықты. Араб графикалық мәтіндері сақталғаны – 812 дана. Бұл Оңтүстік Қазақстандағы Ақтөбе қалашығында тиын соғатын ірі орын болғанын көрсетеді. Осы нумизматикалық кешен алғаш рет жарияланды. 2008 жылы аталмыш монеталарды У.Шәлекенов ағамыз ҚР МОМ қорына сыйға тартқан.  ***– Мына бір ортасында тиын салатындай жырығы бар қыш құмыра өзіміз тиын жинайтын дүңгіршекті, яғни «копилканы» елестетеді екен. Бұл тиындар қай дәуірге тиесілі?***  – Қарахан әулетінен Сатық Бурахан деген алғаш ислам дінін қабылдаған хан бар, бұл монеталарда соның аты кездеседі. Белгісіз көмбе. Өте тотыққан. Тиын салатын «копилкасымен» қоса табылған. Қарап отырсақ, бүгінгі өмірден еш айырмашылығы жоқ.  ***– Күллі әлемді өзіне бас идірген Шыңғыс ханның дәуірінде соғылған монеталар өзгелерден ерекшелене ме?***  – Тарихта жазылғандай, Шыңғыс хан көп қаланы басып алады. Солардың бірі – әйгілі Отырар. «Отырарды өртеп жіберді» дейді. Алайда археологтер қала орнында әзірше ешқандай күл табылмағанын айтады. Отырарда ақшаның құйылғаны туралы 1967 жылы Самарқанд қоймасы ашылған соң анықталды. Осы қоймадан Х ғасырдағы Фараб теңгелері табылған. Біріншісі – алға ұмтылып, секіргелі тұрған арыстан бейнеленген мыс теңгелер. Екіншісі бетінде садақ пен шаршы түріндегі түріктердің тайпалық таңбасы (дүниенің төрт бұрышын меңзеген рәміз) бейнеленген теңге болған.  Егер Шыңғыс хан бәрін қиратып тастаса, сол заманғы тиындар қалай шыққан деген сауал туындайды. Күйреген қалаларда ақша соғатын мүмкіндік қайдан? Керісінше, сол кезде моңғол монеталарының дәуірі деген ерекше дәуір басталады. Шыңғыс ханның немересі Мөңке хан Шыңғыс ханның атынан, кейін өз атынан алтын, күміс тиындар шығара бастайды. Монетада Мөңкенің таңбасы анық көрінеді. Тіпті Шыңғыс хан дәуірінде алтын тиындар да болған. Бағдадта, Бұқарада, ауған жерінде соғылған тиындар бар. Қала өркендеп, сауда-саттық емін-еркін дамыған. Керуен сарайлар еркін жүріп-тұрған. Тиісті салығын төлеген. Тіпті оларды шығарып салып, жол көрсеткен кедендік қызмет те болған. Демек, Шыңғыс қаған дәуірінде қол астына қараған көптеген қалада монета соғу ісі тіпті дамыған деуге әбден болады.  Қазақстан тарихында Жошы ұлысы бізге маңызды. Өйткені біз Жошы ұлысынан кейінгі дәуірді жалғастырамыз. Сарайшық Жошы ұлысынан қалған. Мұнда көп зерттеу жүргізілді. Рас, Сарайшықтың көп жерін су шайып кеткен. Сөйтсе де, мыңнан астам монета табыл­ған. Осы монеталарды белгілі археолог Зейнолла Самашев жетекшілік еткен экспедиция анықтаған еді. Жуырда тағы үш монета табылды. Айта кету керек, көне қаланың орнын қазу оңай емес. Құртақандай жерді бір ай қазасыз. Сарайшық қаласынан табылған нумизматикалық деректер ХІІІ ғасырдың соңы мен ХІV ғасыр аралығын қамтиды. Ол жерден табылған көне теңгелер Өзбек хан билігінің алғашқы жылдарында Сарай қаласынан шыққан. Осы кезеңдегі өзгерістер ақшалардың сыртқы түрінен көрініс тапқан. Күміс теңгелерде ислам дінінің енуі, орнығуы күміс теңге – дирхемдердегі сунниттік сенімнің белгісі мен Құранның алғашқы жолдарының жазылуынан көрінеді. Теңгелерде «кутлуг булсун» деген орта ғасырлық түрік сөзі жазылған. Бұл құтты болсын, яғни қолыңа түскен ақшаң құт болсын дегенді білдіреді. Жошы ұлысында алғаш рет исламды қабылдаған – Өзбек хан. Бұлар да шақаға кәлиманы, өз есімдерін жазады. Жібек жолы торабындағы үлкен қалалардың бәрінде монета соғатын орындар болған. Сарайшықта соғылған мына бір монетада «Сұлтан әділетті Жәнібек хан» деп жазылған, яғни патша әділ болса, халық әділ болады деген мағынаны білдіреді. Алтын ордаға саяхат жасаған арабтың саяхатшысы Ибн Батут өз жазбаларында «50-60 дирхемге жылқы сатып алдық» деп жазады. Әрбір тиындағы қалалардың атауы (Бұқара, Самарқан, Отырар, Хорезм) сауда қатынастарының қайда болғанын, шақаның қай жерде соғылғанын көрсетеді.  Шағатай – Шыңғыс ханның екінші ұлы. Қайшы секілді таңба Шағатайдікі. Көлемдері әр түрлі. Осы орайда айта кетейін, Шағатай дәуірінен бұрынырақта оңтүстік өңірде монета соғатын күміс азайып қалады. Қазіргіше айтсақ, дағдарысқа ұшырайды. Содан ба, табылған монеталардың ішінде жалған түрлері де ұшырасады.  ***– Жалған ақша жасаушылар сол кезде де болған дейсіз ғой?***  – Иә, осы Шағатай дәуірінде соғылған монеталардың арасынан табылды. Салыстырып қарағанда, оңай ажыратуға болады.  ***– «Әмір Темір» деген араб қарпімен жазылған монеталар шынымен де Ақсақ Темір дәуірінде шыққан ба?***  – Темірлан, Ақсақ Темір деп аталған Әмір Темірдің кереметтігіне дау жоқ. Монетада «Мұхаммед бин Әмір Темір күркән» деп жазылған. Ол Шыңғыс әулетіне күйеу бала ғой, күйеу бала дегенді білдіретін «күркен» (горгон) сөзі – ескі моңғол сөзі. Бұл монеталарда да кәлима жазылған.  ***– Іргелес Қытай елімен сауда қарым-қатынасы ежелден дамығанын көне шақалардан көруге болатынын әлгінде бір айтып өттіңіз. Осы сауданы жүргізу ерекшелігі қандай еді?***  – Қазақ хандығы мен Цин патшалығы арасындағы сауда-саттық 1757 жылдары жақсы дамыды. Мәселен, Абылай хан Цин патшасына төрт арғымақ сыйлап, жеті адамды елші етіп жіберген. Цин патшалығы осы жеті елшіге киім-кешек, 1000 лән күміс ақша сыйлаған. Кейін Цин патшалығы Абылай хан, Әбілпейіз хан және Қабанбай батырдың ұсыныстарын қолдап, 1757 жылы – Үрімжіде, кейін 1765 жылы Құлжа мен Тарбағатайда сауда жәрмеңкесін («жылқыға – жібек» саудасын) ұйымдастырды. Ішкі қытайда сатып алынған есек пен сиырдың құны қазақ жылқысының құнымен салыстырғанда арзандау болды.  ***– Енді бүгінге оралсақ, ел Тәуелсіздігінің бір белгісі төл теңгесі ғой. Осы теңгеміздің дизайнына қатысты пікір көп. Біреулер алғашқы теңгелердің дизайнын қайтару қажет десе, біреулер теңгедегі алақанның суретіне сын айтады. Соған орай сіздің пікіріңіз қандай?***  – Меніңше, 1993 жылы шыққан тұңғыш теңгелердің дизайнын қайтарған дұрыс сияқты. Ұлттық сана-сезіміміз әбден орныққанша, осындай дүниелеріміз болғаны жақсы. Ал енді ақшадағы алақанға келсек, қолда тұрған түк те жоқ. Бұл – ежелгі дәстүр. Әлгінде айтқандай, монетаның бәрінен түрлі-түрлі бейнелерді көруге болады. Негізінде, көне дәстүрді сақтайтын болсақ, теңгемізді металл монета түрінде шығару керек секілді. Қараңызшы, сонау VII ғасырдағы тиынымыз бұл күнге дейін жетті. Экономика жағынан ойлағанда, осы дұрыс. Сондықтан 10 мыңдық теңгелерді қымбат металдан жасап шығарсақ деген ой да келеді.  ***– Ел аумағынан табылған монеталардың мұражайда тұрғаны дұрыс. Әйтсе де жеке адамдардың сандығында талай түрі сақтаулы шығар. Соның бәрінің басын құрап, бір жерге жинақтау жағы қалай? Жалпы, ел тарихының айнасы іспетті монеталарды зерттейтін ғылымға қамқорлық бар ма?***  – «Мәдени мұра» жобасы бойынша 64 мыңға жуық монета коллекциясы, 8-9 мыңдай шығыс монетасының ғылыми каталогын дайындап қойдық. Жалпы, біздегі нумизматика ғылымын дамытатын мамандар жетіспейтінін мойындау керек. Кеңес кезінде көбі Ресейге кетіп қалды. Жалғыз ғана Райхан Зәкиқызы Бурнашева деген ғалым апайымыз бар.  Ал монеталарды бір жерге жинастыру жағына келсек, құнды дүниелерді өздерінде ұстап отырғандар баршылық. Әлбетте, олар бізге әкеліп, тегіннен-тегін өткізе салмайды. Археологиялық қазбалардан табылған дүниелер мемлекеттің меншігі болғанымен, ақшаға құныққандар оңайлықпен бере салмайды. Сатып алу үшін қаржы керек. Ал келешекте құнды жәдігерлер көптеп табылатыны хақ. Сондықтан нумизматика ғылымын дамытуға қамқорлық жасалса, артық болмас еді.  ***«Алаш айнасы», 6-наурыз, 2012 жыл.***  **Тапсырма 3.**  **Осы мақаланың және басқа да мәліметтерің негізінде өз пікірлеріңді қоса отырып мына сұрақтарға ауызша жауап беріңдер:**   * + - 1. Нумизматика және оның ерекшеліктері туралы не делінген?       2. Ежелгі теңгелер, түргеш, қарахан монеталары, олардың географиялық аумағы қандай?       3. Ортағасырлық теңгелер және олардың түрлері?       4. Шыңғыс хан мен оның ұрпақтарының теңгелері жөнінде не айтылады?       5. Мақалада Қытаймен сауда байланыстары туралы не делінген?       6. Алғашқы теңгелердің дизайны және теңгені монета түрінде шығару туралы автордың ойына көзқарасың қандай?       7. Нумизматиканы дамыту туралы не дейді? Оған сенің көзқарасың қандай? | | | |
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1. **ПАЛЕОГРАФИЯ** 
   1. Палеография пәні, мақсаты мен ерекшеліктері
   2. Палеографияның зерттеу әдістері және басқа ғылым

салаларымен байланысы

* 1. Жазудың пайда болуы мен қалыптасуы
  2. Жазудың түрлері мен құралдары
  3. Қазақ жазуының тарихынан

**Сұрақтар мен тапсырмалар:**

* 1. Палеография нені оқытады? Оның ерекшеліктері неде?
  2. Палеографияның зерттеу әдістері қандай?
  3. Палеографияның басқа ғылым салаларымен байланысы туралы не айтасың? Нақты мысалдар арқылы сипатта.
  4. Суретті оқу деген не? Өз ойыңды қарапайым суреттер арқылы бейнелеп көрдің бе? Байқап көр.
  5. Шартты белгілер, таңбалар қалай пайда болды? Шартты белгілер арқылы жазудың сурет арқылы жазудан қандай айырмашылықтары бар?
  6. Таңбалар арқылы жазудың қиындықтары неде? Әріптер қалай пайда болды? Әліпби (алфавит) деген не?
  7. Пиктография мен идеография: ұқсастығы мен айырмашылығы (эссе).
  8. Буындық және дыбыстық жазулар: мәні, ерекшеліктері (эссе)
  9. Есікті (сақ) жазуы туралы не білесің?
  10. Көне түрік жазулары: тарихи негізі, ерекшеліктері, зерттелуі (эссе).
  11. Араб және төте жазулар: қазақ жеріне таралуы, қолданылуы және ерекшеліктері.
  12. Латын жазуы: қолданысқа ену тарихы және бүгінгі мәселелері.
  13. Кирил жазуы: пайдалану барысы және бүгінгі жағдайы

**Қосымша материалдар мен тапсырмалар:**

[*А.Байтұрсынов жазуы және емле ережелерінің тарихы*](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%90.%D0%91%D0%B0%D0%B9%D1%82%D2%B1%D1%80%D1%81%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%B2_%D0%B6%D0%B0%D0%B7%D1%83%D1%8B_%D0%B6%D3%99%D0%BD%D0%B5_%D0%B5%D0%BC%D0%BB%D0%B5_%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%BD%D1%96%D2%A3_%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%85%D1%8B)

Қазақ тіліндегі дыбыстар жүйесін арнайы зерттеп, әліпби құрастырған қазақтың алғашқы [фонологі](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A4%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3&action=edit&redlink=1) – [Ахмет Байтұрсынұлы](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%85%D0%BC%D0%B5%D1%82_%D0%91%D0%B0%D0%B9%D1%82%D2%B1%D1%80%D1%81%D1%8B%D0%BD%D2%B1%D0%BB%D1%8B). А.Байтұрсынұлы – өзінің бүкіл саналы өмірін қазақ жазба тілін [лексикалық](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B8%D0%BA%D0%B0) шұбарлықтан, басқа тілдердің синтаксистік ықпалынан тазартумен айналысып, қазақ тілі ғылымын дамытқан ірі ғұлама.

А.Байтұрсынұлы қоғам, ғылым және мәдениеттің өркендеуі [жазу](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D0%B0%D0%B7%D1%83) арқылы іске асатынын жақсы түсінді. Ғалым сауатсыздықты жою үшін әріп, [оқулық](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D2%9B%D1%83%D0%BB%D1%8B%D2%9B) мәселесін кезек күттірмейтін мәселе екенін біліп, [1910 жылдан](http://kk.wikipedia.org/wiki/1910_%D0%B6%D1%8B%D0%BB) бастап, араб жазуының қазақ тілі үшін қолайлы емес жақтарын түзеп, оны тілдің дыбыстық ерекшеліктеріне сай етіп, сингармониялық ұлттық әліпби түзеді. Сөйтіп, [А.Байтұрсынұлы](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%90.%D0%91%D0%B0%D0%B9%D1%82%D2%B1%D1%80%D1%81%D1%8B%D0%BD%D2%B1%D0%BB%D1%8B&action=edit&redlink=1) [полиграфиялық](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F) жағынан қолайлы-қолайсыз жерлерін, оқыту [процесіндегі](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81) тиімді-тиімсіз жақтарын таразылай отырып, 24 әріптен тұратын әліпби құрастырады.

* Дауысты дыбыстар: а (ا), о (و), ұ (وو), ы (ى), е (ه)
* Дауыссыз дыбыстар: б (ب), п (ﭗ), т (ت), ж (ج), ш (ﭺ), д (د), р (ر), з (ز), с (س), ғ (غ), қ (ق), к (ك), г (ﮒ), ң (ﮎ), л (ل), м (م), н (ن)
* Жарты дауысты дыбыстар: у (و..), й (ﻱ) [8]

Әліпбиде қазақ тіліне тән, төл дыбыстарға ғана орын беріліп, [кірме дыбыстар](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D1%96%D1%80%D0%BC%D0%B5_%D0%B4%D1%8B%D0%B1%D1%8B%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%80&action=edit&redlink=1) алынбайды. Ғалым гетерогенді сипат алған емлені, әліпбиді жалпыхалықтық, ұлттық негізде қарастырады. Сондықтан [А.Байтұрсынұлының](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%90.%D0%91%D0%B0%D0%B9%D1%82%D2%B1%D1%80%D1%81%D1%8B%D0%BD%D2%B1%D0%BB%D1%8B&action=edit&redlink=1) бұл жазу жүйесін [ұлттық қазақ жазуы](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D2%B0%D0%BB%D1%82%D1%82%D1%8B%D2%9B_%D2%9B%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D2%9B_%D0%B6%D0%B0%D0%B7%D1%83%D1%8B&action=edit&redlink=1) деп атаймыз.

А.Байтұрсыновтың [реформалауынан](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0) кейін [араб жазуын](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%B0%D0%B1_%D0%B6%D0%B0%D0%B7%D1%83%D1%8B) бүкіл түркі жұрты ұлттық жазу жүйесі деп таныса да, күштеу саясаты өз дегеніне жетіп тынады. Латын жазуына қарсыларға саяси айып тағылып, тіпті заң қорғау орындары да араласа бастайды. Жаңа әліпби қабылданғаннан соң, араб әліпбиін қолданатындарға шектеу қатты болып, өкіметтің уәкілдері тарапынан бақылауда болады.

Латын жазуын қабылдағанда қол жетер нәтижеміз неде? деген тәрізді сұрақтар өз уақытында қойылғанмен, оларға жауап бұрмаланып, бүркемеленіп, басты саяси-идеологиялық мақсатты құпия қалдырып келген. [А.Байтұрсынұлы](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%90.%D0%91%D0%B0%D0%B9%D1%82%D2%B1%D1%80%D1%81%D1%8B%D0%BD%D2%B1%D0%BB%D1%8B&action=edit&redlink=1" \o "А.Байтұрсынұлы (мұндай бет жоқ)) реформалаған араб жазуымен тез арада, әрі жеңіл, оп-оңай сауат аша бастаған қазақ халқын тағы да жаңадан [латын таңбасымен](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9B%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%BD_%D1%82%D0%B0%D2%A3%D0%B1%D0%B0%D1%81%D1%8B&action=edit&redlink=1) қайтадан сауат ашуға мәжбүр етті. [ХХ ғ.](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A5%D0%A5_%D2%93.&action=edit&redlink=1" \o "ХХ ғ. (мұндай бет жоқ)) бірінші ширегінде [Орта Азия халықтарының](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9E%D1%80%D1%82%D0%B0_%D0%90%D0%B7%D0%B8%D1%8F_%D1%85%D0%B0%D0%BB%D1%8B%D2%9B%D1%82%D0%B0%D1%80%D1%8B&action=edit&redlink=1) арасында латын әліпбиіне көшу процесі үдей түседі. Сонымен қазақ жазу [тарихындағы](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%85) [ұлттық жазу](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D2%B0%D0%BB%D1%82%D1%82%D1%8B%D2%9B_%D0%B6%D0%B0%D0%B7%D1%83&action=edit&redlink=1) мен оның [латын графикасына](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9B%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%BD_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%81%D1%8B&action=edit&redlink=1) көшу кезеңдерін қарастыра келгенде мынадай қорытынды шығаруға болады. [Латын графикасының](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%BD_%D3%99%D0%BB%D1%96%D0%BF%D0%B1%D0%B8%D1%96" \o "Латын әліпбиі) қазақ қоғамында орын алуы тек саяси идеологиялық түрткі жайтқа негізделді.

* 1. Автор А. Байтұрсыновтың ұлттық жазу жүйесін қалыптастырудағы орнын қалай бағалайды?
  2. Төте жазудан латын жазуына көшу себептері туралы не делінген?

## Орыс графикасына негізделген әліпби және оның қайшылықтары

Осы жылдардан бастап (1938-39 жж.) [латын графикасына](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9B%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%BD_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%81%D1%8B&action=edit&redlink=1" \o "Латын графикасы (мұндай бет жоқ)) негізделген әліпбиді [орыс графикасына](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9E%D1%80%D1%8B%D1%81_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%81%D1%8B&action=edit&redlink=1) ауыстыру мәселесі қызу талқыға түсе бастайды. 1939 жылы 10 тамызда алғашқы әліпби жоба жарияланады. Жобада 40 әріп: а, ә, б, в, г, д, е, ж, з, и, й, і, к, л, м, н, ң, о, ө, п, р, с, т, у, ŷ, ұ, , ү,, ф, х, қ, g, ц, ч, ш, щ, ъ, ы, ь, э, ю, я. Осы тәрізді жобалардан кейін 1940 жылы орыс графикасына негізделген қазақ жазуы қабылданады. Оның емле ережесі де бекітіліп, өңделіп те келе жатыр. Бірақ қазіргі кезде ғалымдар орыс тілі сөздері түпнұсқа принципіне бағынуын және кірме әріптердің қазақ әліпбиінде орын берілуін сөз етіп келеді. Осыған орай ғалымдар жаңа жазу, жаңа әріп алдымен тіліміздің табиғи болмысын дұрыс тануға, өзіндік [дыбыстық жүйесін](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%94%D1%8B%D0%B1%D1%8B%D1%81%D1%82%D1%8B%D2%9B_%D0%B6%D2%AF%D0%B9%D0%B5&action=edit&redlink=1) зерделеуге зор мүмкіндік тудыру керек деген пікірді жиі айтады. Шындығында, латын графикасына көшу жай ғана әріп алмастыру науқаны болмауы тиіс. Ең бастысы [орфографияны](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D1%84%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F) «қосаржарлық» сипатынан айыру керек деген принципті алға тартуға болады. Жалпы жазу теориясында уәжді және уәжсіз принцип бар. Бұл мәселені қазіргі кезде ғалымдар лингвистикалық және психологиялық жағынан қарастырып келеді. Лингвистикалық жағы бұл әліпбидегі әріптердің саны негізгі дыбыстардан соншалықты алшақ кетпеуі, негізгі дыбыстармен тең түсуі т.с.с. Ал [психологиялық](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) жағын алар болсақ, жазу – адам ойының [материалданып](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB), жарыққа шығуының құралы. Сондықтан ұлттық санада немесе тілдік санада белгілі бір дыбыстың суреті жоқ дыбысты тіл арқылы жарыққа шығару немесе оны жазу өте күрделі. Осыған байланысты [Н.Уәлиұлы](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9D.%D0%A3%D3%99%D0%BB%D0%B8%D2%B1%D0%BB%D1%8B&action=edit&redlink=1) былай дейді: «Әліпбидегі әріптердің саны шамадан тыс көп болуы мектеп табалдырығын аттаған оқушыларымызға да оңай тимейді. Ана тілінің дыбыстарын бейнелейтін әріптерді мектепке келген балдырғандарымыз дыбысқа (уәжге) сүйеніп, тез үйреніп алады. Сөйтіп дыбыс пен әріптің байланысы оқушы санасында білімге айналады. Ал ъ, ь, ц, щ, … тәрізді таңбаларды дыбыстық уәжі болмағандықтан, жаттап алуына тура келеді. Қазақ тілінің дыбыс жүйесіне қатыссыз әріптерді жаттап, миға салмақ түсіреді. Бұл – мәселенің лингвистикалық-психологиялық жағы. 42 әріппен байланысты бұл қайшылықты, әсіресе ұстаздар қауымы жақсы біледі. Бұл жайт, жоғарыда айтқанымыздай, кирилше әліпбидің түкке алғысыздығынан емес, я болмаса кирилшені әуелде тіліміздің жүйесіне сай етіп Ұқсата алмаған тіл мамандарының да кемшілігі емес. [Қазақ лингвистерінің](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D2%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D2%9B_%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B2%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%96&action=edit&redlink=1" \o "Қазақ лингвистері (мұндай бет жоқ)) кәсіби біліктілік деңгейі қай кезде де төмен болған жоқ. Әліпбидегі түйткілдің түп-тамыры тоталитарлық жүйенің Кеңестер одағындағы тілдерді, ұлттарды бірте-бірте ассимиляциялау саясатымен байланысты болды. Кеңестік кеңістікте халықтарды бір тілге көшіріп, Бабыл мұнарасын орнатып, көктегі коммунизмге қол жеткізбек болған идеологиялық қысымның салдарынан кирилше әліпбиіміз бұрмалауға түсті. Қазақ әліпбиіне енгізілген в, ъ, ь, ц, щ … тәрізді әріптер алдымен халықаралық терминдерді, советизмдерді, онимдерді (жалқы есімдерді) орыс орфографиясымен жазу үшін енгізілген. [Қазақ орфографиясы](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D2%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D2%9B_%D0%BE%D1%80%D1%84%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F%D1%81%D1%8B&action=edit&redlink=1" \o "Қазақ орфографиясы (мұндай бет жоқ)) да сиям егіздері сияқты қосамжар [орфография](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D1%84%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F) болып шықты. [Қазақ мәтіндерінде](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D2%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D2%9B_%D0%BC%D3%99%D1%82%D1%96%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80%D1%96&action=edit&redlink=1" \o "Қазақ мәтіндері (мұндай бет жоқ)) қазақша жазылатын сөздер мен бөтен тілдің бөркін киген сөздер аралас-құралас жүрді. Сөйтіп, советизмдерді, [интернационализмдерді](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC), онимдерді Орталық орыс орфографиясымен бұлжытпай жазу үшін ч, щ, ю, я, ъ, ь, ц … тәрізді әріптерді енгізуге тіл мамандарын мәжбүрледі».

Cонымен, қазіргі қазақ әліпбиі [ұлттық әліпби](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D2%B0%D0%BB%D1%82%D1%82%D1%8B%D2%9B_%D3%99%D0%BB%D1%96%D0%BF%D0%B1%D0%B8&action=edit&redlink=1) емес, қосамжар әліпби болып отыр. Осымен байланысты ғалымдар әліпби ауыстыру ең бірінші [лингвистикалық](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B2%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) түрткіжайтқа барып тірелетінін дәлелдейді. Екі тілдің [орфографиясына](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D1%84%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F) қызмет ететін әліпбиге түбегейлі [реформа](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0) жасау арқылы тіліміздің дыбыстық жүйесін нақты белгілейтін, оның өзіндік табиғатын бейнелеп қана қоймай, ұрпақтан-ұрпаққа сақтап жеткізетін жаңа жазу-сызуға көшу керек деген пікірде.

Сонымен [латын графикасы](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9B%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%BD_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%81%D1%8B&action=edit&redlink=1) негізіндегі қазақ әліпби жоба ұсынушылар немесе латын жазуына қайтуды қолдаушы ғалымдардың арқа сүйеп отырған бұлтартпас басты дәлелі мынандай әділ де ақиқат тезис болып табылады –кирил жазуына негізделген әліпби қазақ тілінің дыбыстық жүйесін барабар жағдайда көрсете алмайды және оның орфографиясын күрделендіре түседі.

Жалпы қазақ әліпбиінде 29 дыбыс бар. Ал қазіргі әліпбиімізде в, ё, ф, х, ц, ч, щ, э, ю, я, ъ, ь әріптері қазақ тіліне жат. Ф, х әріптері 1938 жылдан қолданысқа енсе, қалған 10 әріп 1940 жылы [орыс графикасына](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9E%D1%80%D1%8B%D1%81_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%81%D1%8B&action=edit&redlink=1) негізделген әліпбиге көшкенде қабылданған болатын. Бұл әріптер орыс тілінен енген сөздерді бұзбай, яғни түпнұсқасына жақындатып қолдану үшін алынды. Орыс тілінен енген я, ю, ё, щ, ц, э тәрізді әріптер қазақ әліпбиі үшін басы артық таңбалар. Сонымен [кирил әліпбиінің](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%BB_%D3%99%D0%BB%D1%96%D0%BF%D0%B1%D0%B8%D1%96&action=edit&redlink=1) қазақ нұсқасында я, ю, ё графемалары қандай қызмет атқарады?

Я, ю, ё әріптері әдетте дыбыстардың қосындысын білдіреді. Мұндай дыбыстардың қосындысы қазақ тілінде екі вариантта (жуан және жіңішке), яғни йа – йә, йу – йү түрінде кездеседі. Сондықтан мұндай әріптерді әліпби құрамынан мүлде алып тастауға болады. Өйткені қазақ [орфографиясында](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D1%84%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F) йа – йә тәрізді әріптік тіркестермен беруге болатын прецедент бар. Сөз басында және дауысты дыбыстардан кейін келетін я әрпін қосынды й+а немесе й+ә арқылы таңбалауға әбден болады. Мысалы: қойан, тайақ, айа, майа, сайа, қийа, сийа, тұйақ, сайақ. Ал орыс тілінен енген кейбір сөздерде дауыссыз дыбыстардан кейін келген я әрпінің орына ә әрпі, дауысты дыбыстан кейін және сөз басында келген сөздерде й+а қосар әріппен жазуға болады. Мысалы: отрәд, снарәд, аккумуләтр; йадро, йахта, йарус. Осы тәрізді ю әрпін әліпбиден алып, орнына й+у қосар таңбасы арқылы таңбалауға болады. Мысалы: айу, ойу, кейу, көркейу, айуан, айуанат, хайуан, хайуанат, кейуана, миуа, диуана, қиуа, қиуаз. Орыс тілінен енген сөздерде й+у дауыссыз дыбыстан кейін келгенде дара у әрпін жазуға болады. Мысалы: буджет, полус, лукс.

Орыс тілінде дауыссыздың жіңішкелігін білдіретін Ёё әрпі қазақ жазуы үшін тіптен артық болып табылады, өйткені орыс тіліндегі ё дыбысын қазақ тілінде й+о, й+ө қосындысы арқылы және кей жағдайда ө әрқылы да беруге болады. Мысалы щётка – шөткі, ёлка (шырша) – йолкі сөздерінде ғана кездеседі. Сондықтан латынша емледе бұл типтес сөздер қазақ тілінің ерекшелігіне байланысты дұрыс жазылуын қуаттаймыз.

Байқап отырғанымыздай, мұндағы қиындық тек орфографияда ғана емес екен! Жасанды жазылымда қазақ тілінің негізгі фонетикалық заңы бұзылады – [сингармонизм](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC), орфография айтылымға, [орфоэпияға](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D1%84%D0%BE%D1%8D%D0%BF%D0%B8%D1%8F) кері әсерін тигізеді.

Сондай-ақ әліпбиде «ь» (жіңішкелік белгі) әріптік таңбасының болуы дұрыс емес екендігін атап өткіміз келеді. Қазақ тілінде араб жазуы, латын жазуы болған кездердің өзінде бұл таңба ешқашан да қолданылған емес, өйткені, атап көрсеткеніміздей, қазақ тілінде дауыссыздардың жіңішкелігі қатар тұрған дауыстылармен анықталады. Осыған қарамастан кирил әліпбиіндегі қазақ жазуында бұл таңба аса мол кездеседі, ал оның дауыссыздың жіңішкелігін емес, буынның немесе дауыстының жіңішкелігін білдіретіні оқырман үшін тиімсіз болып табылады және қазақтардың өзін және орыстілді қазақтарды шатастырады.

Сонымен біздің ойымызша, қазақ тілін өзінің лайықты орнына шығартпай отырған бірінші кедергі, ол – кирил жазуы. Санамызға әбден орнығып алған орыс әріптерінен арылмайынша ана тіліміздің екінші дәрежеде қала беруі заңдылық. Қазіргі кезде қазақ әліпбиінің орыс әріптерінің негізінде құрылғаны былай тұрсын, тіпті орыс тілінің көптеген ғылыми-техникалық және [саяси-қоғамдық терминдері](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A1%D0%B0%D1%8F%D1%81%D0%B8-%D2%9B%D0%BE%D2%93%D0%B0%D0%BC%D0%B4%D1%8B%D2%9B_%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80&action=edit&redlink=1) ешбір өзгеріссіз, ешқандай заңдылыққа бағынбай, түпнұсқамен жазылып жүр. Бір айта кететін жайт, сол орыс тілінен енген барлық сөздердің тегі орыстікі емес. Мысалы, президент, конституция, цивилизация, функция, коммунизм, капитал т.с.с толып жатқан орыс сөздерінің тегі латыннан шыққан. Тек орыс тілі жат сөздерді қабылдағанда міндетті түрде өзінің тіл заңдылығына сәйкес етіп өзгерту арқылы енгізеді. Жоғарыда көрсеткеніміздей, 20-30 жылдары да қазақ тіліне кірген кірме элементтер тілдің заңдылығына толық бағынып заңдастырылған. Қазіргі кезде мерзімді баспасөз беттерінен орыс тілінен енген сөздерді қазақиландырып жазу механизмдерін көзіміз шалып қалады. Мысалы орыс тіліндегі автомобиль сөзін аптамобіл, факт' сөзі пәкті түрінде, авиация сөзі – ауасия түрінде игеріліп таңбаланған түрлерін де жүр («Тіл және аударма», 2000, №1). Осы мәселелерді сараптай келгенде, неге сол латын сөздерін қазақтың дыбыс заңдылығына бағындыра отырып, қабылдамасқа деген сауал туады. Ол үшін біріншіден, кірме сөздерді жуан және жіңішкелік принципке негіздеу, екінші принцип «түпнұсқалыққа жақындау» принциптерін қатар ұстау арқылы тілдің табиғилығын сақтауға болады.

Қорытындылай келгенде, ХҮІІІ ғасырдың басында [кирил әліпбиінің](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9A%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%BB_%D3%99%D0%BB%D1%96%D0%BF%D0%B1%D0%B8%D1%96&action=edit&redlink=1) негізінде [Ұлы Петр](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D2%B0%D0%BB%D1%8B_%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80&action=edit&redlink=1) арнайы жасаған және орыс тілін жазуда беру үшін өте тиімді икемделген [орыс әліпбиі](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D1%8B%D1%81_%D3%99%D0%BB%D1%96%D0%BF%D0%B1%D0%B8%D1%96) өзге жүйедегі қазақ тілінің (кеңірек айтқанда – түркі тілдерінің) дыбыстық жүйесін беруде үлкен қиындықтар туындатып отыр. Шешілуі қиын болып отырған кедергілер шексіз деуге болады – [орфографияның](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D1%84%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F) күрделенгендігінде сөз жоқ, ал күрделі орфография орфоэпияға, айтылымға кері әсерін тигізеді. [Ә.Жүнісбек](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D3%98.%D0%96%D2%AF%D0%BD%D1%96%D1%81%D0%B1%D0%B5%D0%BA&action=edit&redlink=1" \o "Ә.Жүнісбек (мұндай бет жоқ)) қазіргі әліпбиімізді «қазақ әліпбиі» деп атаудың еш реті жоқ дейді. Өйткені ол «қазақ әліпбиі» емес, «қазақ-орыс әліпбиі», тіптен ақиқатын айтып «орыс-қазақ әліпбиі» десе де болады деген еді [[19]](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D2%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D2%9B_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%81%D1%8B#cite_note-18). Сондай-ақ мамандар әділ атап көрсеткендей, жазуда қазақ және орыс тілдерінің алуан түрлі ерекшеліктегі дыбыстарын таңбалау «[фонемалардың](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%BC%D0%B0) шашырауына, жайылуына әкеледі». Нәтижесінде – тілдің өзіндік ерекшелігі жоғалады. Қазіргі кездегі қазақ тілі қолданылып отырған ортадағы өзгеріске ұшыраған тілдік ахуалды ескерген жөн. Егер 40-50 жыл бұрын қазақтар өздерінің ана тілдерін жетік біле отырып орыс тілін меңгерсе, кейінгі онжылдықта қазақтардың басым бөлігі балаларын орыс мектерінде оқытқан жағдайларда, енді орыс тілі арқылы ана тіліне қайту үрдісі бел алып отыр. Әрине, осындай жағдайдағы әліпбилердің ұқсастығынан қазақ тілінің нағыз табиғи айтылым [нормаларын](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0) жетік меңгере қою аса қиын шаруа. Сондықтан да әліпбиді жетілдіру мәселесі, ең алдымен тілдің қазіргі кездегі жағдайына қамқорлық таныта отырып, тілді дамыту перспективасын және оны сақтау шараларын қамтиды.

Cондықтан [А.Байтұрсынұлы атындағы Тіл білімі институты](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%90.%D0%91%D0%B0%D0%B9%D1%82%D2%B1%D1%80%D1%81%D1%8B%D0%BD%D2%B1%D0%BB%D1%8B_%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D2%93%D1%8B_%D0%A2%D1%96%D0%BB_%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%96%D0%BC%D1%96_%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82%D1%8B&action=edit&redlink=1) қызметкерлері аталмыш проблемаға өз көзқарастарын білдіре отырып, 5 жоба ұсынып отыр. Оның біреуі интернетке арналған.

Латын графикасына негізделген жаңа әліпби жобалары жан-жақты ойластырылып, ғалымдар тарапынан құрастырылған ғылыми нақтыланған жобалар. Онда [қазіргі әліпби](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D2%9A%D0%B0%D0%B7%D1%96%D1%80%D0%B3%D1%96_%D3%99%D0%BB%D1%96%D0%BF%D0%B1%D0%B8&action=edit&redlink=1) жүйелерінде шешімін тапқан, сонымен қатар [жазу тарихымыздағы](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%96%D0%B0%D0%B7%D1%83_%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%85%D1%8B&action=edit&redlink=1) тәжірибелерді қорытып, дұрыс нәтиже көрсеткен сараптамалар өз деңгейінде пайдаланылған. Қазіргі қазақ жазбасында енгізуге толықтай жарамды. Әріптерді белгілеудегі жеке-дара пікір қайшылықтары болғанымен, қазақ халқы үшін [латын графикасына](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9B%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%BD_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%81%D1%8B&action=edit&redlink=1) өту заман талабына сәйкес өте қажетті де маңызды болып саналады.

* + 1. Кирил жазуын қазақ тілінде пайдалануға көшудің саяси себептері туралы не айтылған?
    2. «Қосжар» әліпби дегенді қалай түсіндің? Ол туралы өзіңнің көзқарасың қандай?
    3. Кирил жазуын қазақ тілінде пайдаланудағы келеңсіздіктер туралы не айтылады? Өзің не ойлайсың?
    4. Автордың латын жазуына өту туралы пікірі негізді ме? Сен не айтар едің?
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1. **ТАРИХИ МЕТРОЛОГИЯ** 
   1. Тарихи метрология пәні, ерекшеліктері, басқа ғылым

салаларымен байланысы, деректері

* 1. Тарихи метрологияның қалыптасуы мен дамуы
  2. Ежелгі дүниедегі өлшем бірліктер
  3. Шетелдік өлшем бірліктерінен
  4. Қазақтың дәстүрлі өлшем бірліктері
  5. **Халықаралық өлшем бірліктер жүйесі**
  6. **Қосымша материалдар мен тапсырмалар**

**Сұрақтар мен тапсырмалар:**

1. Тарихи метрология пәні нені оқытады және оның ерекшеліктері қандай?
2. Тарихи метрологияның басқа ғылым салаларымен байланысы туралы не білесіз?
3. Тарихи метрология қалай қалыптасып мен дамыды?
4. Ежелгі дүниедегі өлшем бірліктер туралы эссе жазыңыз.
5. Шетелдік өлшем бірліктері бойынша жазбаша сипаттама жасаңдар (әрбір елді нақты бөліп беру негізінде).
6. Қазақтың дәстүрлі өлшем бірліктері және олардың мән-мазмұны.
7. **Халықаралық өлшем бірліктер жүйесі және оның маңызы?**

# 1.6 Қосымша материалдар мен тапсырмалар

# Қазақтың байырғы өлшем бірліктері

Ғылым мен техника дәуірлеген бүгінгі таңда еліміздің болашағы, халқымыздың тірегі болар ұрпағымызға сапалы да нәрлі білім берумен бірге ұлттық тағлымдарды бойына сіңіре тәрбиелеу басты міндет. Физиканы және математиканы оқыту кезінде халқымыздың ұлттық ерекшеліктеріне көңіл аудара отырып, математикалық білімінің өмірде қолданылуы басым келетін құнды тәлімдерін пайдаланған абзал. Өмірде қолданылуы басым дейтініміз — халқымыздың этноматематикалық білімі өскен ұясынан, баққан малынан, еккен егінінен, түрлі жасаған қолөнер бұйымдарынан, салған әні мен күйінен, яғни күнделікті өмірінен бастау алып дамуында.   
Еліміздің әрбір парасатты азаматы, ең алдымен, өз халқының тілін, дінін, өткенін білуі қажет, себебі өзін, өз халқының жақсысын түсіне білген адам ғана өзгені де сыйлай алады.

Қазақтың барлық сөзінің шегі, өлшемі болған. Адамдар әрбір өлшемнің атқаратын міндеті бар екенін білген, сөйтіп оны ішкі рухани салмақтың сыртқы көрінісі деп қараған. Заттың сыртқы өлшемі, оның биіктігі мен тереңдігі, қаттылығы мен жұмсақтығы – бәрі түйсікке әсерін тигізетін құбылыстар.

Мөлшерсіз дүние жоқ. Әлемнің де, табиғаттың да өзіндік жарасымды өлшемі, мөлшері бар. Өлшем — өндірілетін өнімдердің, күнделікті тіршілік-тұрмысқа қажетті заттардың сандық және сапалық көрсеткіші. Өлшемнің ұзындық, қалыңдық, көлемдік, сондай-ақ жол сапарға байланысты қашықтық мөлшері бар.

Ата-бабамызда бұл замандағыдай дәл өлшейтін аспап-жабдықтары болмаған. Сондықтан да ертеде мөлшер негіздеріне қоршаған орта көріністері, төңіректегі табиғи заттардың, бүтін бітімі немесе бөлігі, еңбек құралдарының үлгісі, мал өрісі көші-қон шегі, өзге де материалдар сандық және салыстырмалы түрде, сондай-ақ адамның дене тұрқы да алынған. Қазақ даласының ерте дәуірінде бастау алған байырғы өлшем бірліктерінің атаулары бүгінгі ұрпақ құлағына жат естіліп, ұғымына қабыспауы мүмкін. Әйтсе де ата-бабалар өткен жол – тарихи тәлім, өнеге.  
Ата-бабаларымыздың ғасырлар бойы жинақталған тәжірибесінің ұрпақтан-ұрпаққа үздіксіз, өңделіп, жаңарып жетуі нәтижесінде өлшеудің өзіндік халықтық жүйесі қалыптасты.

**Кеңінен тараған негізгі өлшем бірліктері мыналар:**  
***Салмақ өлшемі:***  
Батпан -300-450 кг  
Дағар -100-130 кг  
Найза қап, қанар -70-80 кг.   
1 қап шамамен -50-60 кг.  
1 арқа (жүк) -45-50 кг.  
Қоржын -40 кг  
Пұт -16 кг   
1 жамбы күміс -6 кг  
1 пітір. бидай -3 кг  
Келі -1 кг  
1 қадақ шамамен -400 г  
1 ширек шай шамамен -250 г,  
1 әшмөңке шай шамамен -50 г,  
1 таймөңке шай шамамен -25 г.  
1 қайнатым шай шамамен -6,5 г,   
1 шөкім тұз шамамен -12,5 г,   
1 Мысқал -5 грамм  
***Қашықтық өлшемдері:***  
Ара қоным жер -200-250 км.  
Күншік жер -90-100 км.  
Түстік жер -30-40 км.  
Ат шаптырым жер -20-35 км.  
Бір көш жер -10-15 км.  
Құнан шаптырым жер -8-10 шақырым (құнанды 10-15 шақырымға да шаптырады).  
Қозы көш жер -6-7 км   
Қой өрісіндей жер -5-6 км.  
Тай шаптырым жер -4-5 км  
Бір бауыр жер -4-5 км.  
Көз ұшындағы жер -2,5-3 км   
Шақырым -1 км  
Дауыс жететін жер -250-300 м  
«Әй » дейтін жер -100 м  
Таяқ тастам жер -10-15 м  
Адым ( қадам ) -1 м  
Қол созым жер.  
Қарға адым жер.  
Қамшы салым жер – тым жақын жер.  
Таяқ тастам жер.  
Иек астындағы жер – бір қыр асты, таяу жер.  
Әудем жер – тиіп тұрған жер.  
Ит үргені естілер жер.  
Қара көрінім жер.  
Қозы өрісіндей жер.  
Аяқ жетер жер.  
Ит өлген жер.  
Жер түбі.  
Алты айшылық жер – Меккеге қажылыққа барар, тым шалғай жер.  
  
***Ұзындық өлшемі:***Құлаш -1,80 м  
Аршын -75 см  
Кез -50 см  
Қарыс -20 – 22 см  
Сүйем -17 – 18 см  
Сынық сүйем -14 – 15 см  
Сере -10-12 см   
Тұтам -8-10 см  
Елі -1,5 см  
  
 ***Тереңдік өлшемі:***  
 Қыл елі. Пышақ сырты (қыры). Шынашақ. Елі. Жарты елі. Бармақ елі. Табан елі, күрек бойы, құрық бойы, кісі бойы тәрізді тереңдік өлшемдері сөз қисынына қарай пайдаланылған.  
Оқ бойы -1,0-1,5 м (жебе ұзындығы)  
Найза бойы -3-5 м   
Арқан бойы -10-12 м   
  
***Көлем өлшемі:***Ине жасуындай. Түйіршік. Түйір. Алақандай. Жапырақтай. Ат төбеліндей. Ұлтарақтай – адам табанының көлемі. Табақтай – жалпақ. Тулақтай – мал терісінің көлемі. Үй орнындай – киіз үйдің ішкі көлеміндей. Бір танап жер – гектардың алтыдан бір бөлігі. Бір мойын жер – жарты гектар. Бір айдам жер – бір гектар. Көлдей – өте көлемді, кең.  
  
Саба -180-200 л (жылқы терісінен тігілген ыдыс).  
Көнек -15-16 л (бие сауғанда пайдаланылатын былғарыдан тігілген ыдыс)  
Тосық -8-10 л (ешкі терісінен тігілген ыдыс)  
1 саба (қымыз) -10-15 литр.  
1 шелек -12,3 литр,  
1 көнек сүт -6 – 7 литр  
торсық (айран) -6-7 литр.  
Шара -1,5-2 л;  
Аяқ -1 л;  
Тостаған -0,5 л;  
Ожау -0,5 л;  
Қасық -50 г;  
  
***Мерзім ( уақыт өлшеуіші ):***  
Бір сәт -1 секунд  
Сүт пісірім -5 – 10 минут  
Бие сауым -1,5 сағат  
Ет пісірім -2,5 – 3 сағат  
Бір түн, бір күн -24 сағат  
Апта -7 күн  
Ай -30 – 31 күн  
Тоқсан -3 ай  
Жыл -365 күн  
Ғасыр -100 жыл  
1 мүшелмен -12 жыл  
1 мүшел -13 жас  
2 мүшел -25 жас  
3 мүшел -37 жас  
4 мүшел -49 жас

Бұл оқылған материал бойынша төмендегі тапсырмаларды орындаңдар:

1. Өлшем деген не? Оның қажеттігі мен маңызы неде?
2. Қазақтардағы салмақ өлшемдері туралы не делінген? Олардың мәні дұрыс көрсетілген бе?
3. Мәтіндегі қашықтық пен ұзындық өлшемдері жөнінде не айтасың? Нақты мысалдар келтір.
4. Тереңдік пен көлем өлшемдері бойынша мысалдар келтір.

**Кейбір өлшем бірліктері**

***Батпан*** — [Қазақстан](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D2%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D2%9B%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD), Орта [Азия](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B7%D0%B8%D1%8F) халықтары арасында қолданылған байырғы [салмақ өлшемі](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A1%D0%B0%D0%BB%D0%BC%D0%B0%D2%9B_%D3%A9%D0%BB%D1%88%D0%B5%D0%BC%D1%96&action=edit&redlink=1). Ол әр жерде әр түрлі мөлшерленген. [Халық](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%B0%D0%BB%D1%8B%D2%9B" \o "Халық) [ауыз әдебиеті](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%83%D1%8B%D0%B7_%D3%99%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D0%B5%D1%82%D1%96) мен жазба деректерде Батпан бірде 6 пұттан 12 пұтқа дейінгі өлшем, бірде бірнеше пұттан ондаған пұтқа дейінгі салмақ мөлшері ретінде көрсетіледі. Ауыз әдебиетінде “бес батпан [шоқпар](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%BE%D2%9B%D0%BF%D0%B0%D1%80)”, “он екі **батпан** күрзі” деген сияқты [соққы](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D2%9B%D2%9B%D1%8B) қаруларының салмақтары да кездеседі. Бірақ бұл [қарудың](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D2%9A%D0%B0%D1%80%D1%83) емес, оның соққы күшін көрсететін салмақ мөлшері болса керек. Жазба деректерге сүйенсек, 19 ғасырда [Ходжентте](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A5%D0%BE%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D1%82&action=edit&redlink=1) Батпан 12 [пұтқа](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D2%B1%D1%82) тең, яғни 196,56 кг мөлшерінде болған. Тағы бір мәліметтерде 432 [ағылшын](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%90%D2%93%D1%8B%D0%BB%D1%88%D1%8B%D0%BD&action=edit&redlink=1) фунтына тең, яғни 196,016 кг. Кейбір [этнографиялық](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F) деректер бойынша, Батпан 16 [пұт](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D2%B1%D1%82); қосымша [Байырғы қазақ](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%91%D0%B0%D0%B9%D1%8B%D1%80%D2%93%D1%8B_%D2%9B%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D2%9B&action=edit&redlink=1) өлшемдері.

***Қадақ.*** Тіліміздің 10 томдық түсіндірме сөздігінде бұл сөздің мағынасына — екі жүз грамға тең салмақ өлшемі деген анықтама берілген. «[Қоржынның](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D2%9A%D0%BE%D1%80%D0%B6%D1%8B%D0%BD) бір басындағы 5—6 қадақ кепкен ерікті үлестіріп бердім» ([Б. Момышұлы](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BC%D1%8B%D1%88%D2%B1%D0%BB%D1%8B_%D0%91%D0%B0%D1%83%D1%8B%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%BD), Шығ.). Қазақ тілінен басқа бұл тұлғалас әрі мағыналас сөзді — қырғыздарда — кадак (К. Юд. КРС, 1965, 313), [түрікмендерде](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D2%AF%D1%80%D1%96%D0%BA%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D1%80) — гадак (Рус.-туркм., 1956, 823), [өзбектерде](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D3%A8%D0%B7%D0%B1%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B5%D1%80) — қадоқ (Уз.-рус. сл., 1959) тұлғаларында кездестіреміз де, ал мағынасына келгенде түрліше түсінік аламыз.

Қырғыз, өзбек тілінде тек «фунт» деген түсінік берілген де, [қазақ](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D2%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D2%9B_%D1%82%D1%96%D0%BB%D1%96), [түрікмен тілдерінде](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D2%AF%D1%80%D1%96%D0%BA%D0%BC%D0%B5%D0%BD_%D1%82%D1%96%D0%BB%D1%96) бұған қоса, мұндай салмақ өлшемі — 409,5 грамға теңдігін және бурынғы орыс өлшемі екенін көрсеткен. Фунттың 409,5 грамға, ал қадақтың 200 грамға тең болуы таңдандырмаса керек. Өйткені фунттың алғаш шыққан тегі — латынның «салмақ», «ауырлық» мағынасында қолданған «pondus» сөзі. Осы сөз Европа елдеріне тарағанда «бір фунт» деген еөз түрліше өлшем ұғымына ие болған (ағылшындарда — 453,6 грамға, орыстарда — 409,5 грамға тең болса, аптекалар өлшемінде — 373,2 грамм. (СЭС, М., 1985, 1431).

Осындай есептерден де екі тілдік сөздіктерде «фунттың» аудармасын «қадак» деп түсіндіру шартты түрде алынған деу жөн.

Тіліміздегі «қадақ» сезі ертедегі түркі жазба ескерткіштерінде де «қадаһ» тұлғасында кездеседі. Бірақ түркі тілдеріне меншікті сөз емес, араб тілінен ауысқандығы белгіленген. Алайда, кейбір түркі тілдеріне етене болып, сіңіп кеткен. «Қадаһ» сөзінің араб тіліндегі мағынасы — сопақша келген метал ыдыс (кубок), тостаған (чаша) (ДТС, 401).

Біздің ойымызша, қазақ арасына жайылған қадақ өлшемі [арабтардын](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%B0%D0%B1%D1%82%D0%B0%D1%80), осы сөзімен байланысты болса керек те, ал [салмақ](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%BB%D0%BC%D0%B0%D2%9B) жағы сол ыдыс ішіне сиған затпен өлшенген деуге болады. Демек, ыдыс ішіне 200 грамм зат сыйса, ол бір қадақ болып қалыптасқан.

***Мысқал*** (орс. золотник)-– Шығыс елдерінде кең тараған салмақ өлшеуіші. Бүкіл араб елдерінде, Үндістанда, Шығыс Африкада, Орталық Азия мен Қазақстанда қазыналық өлшем ретінде пайдаланылған. Ерте замандарда-ақ мысқалдың дәл баламын өзгеріссіз ұстау үшін оның баламасы ретінде шыны сауыттар жасалған. Қазіргі зерттеулер бойынша олар миллиграмның үштен біріне дейінгі дәлдікпен жасалған. Бұл өз дәуірінің талабын толық қамтамасыз ететін дәлдік, аса шеберлікті қажет ететін зергерлік жұмыс. Сол сауыттарды салмағы бойынша бағалағанда, мысқал шамамен 4,1 г-ға тең. Мысқал негізінен алтын, күміс ақшалар мен құнды заттардың өлшемі ретінде қолданылған. Бірақ ол әр жерде әртүрлі мөлшерде пайдаланылған. [Мысырдағы](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%8B%D1%81%D1%8B%D1%80" \o "Мысыр) мөлшері шамамен 4,63 г-ға тең болса, [Иракта](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%80%D0%B0%D0%BA) – 4,46 г-ға, [Иранда](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%80%D0%B0%D0%BD) – 4,6 г-ға, [Үндістанда](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D2%AE%D0%BD%D0%B4%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD) – 4,58 г-ға тең болған. [Қыпшақтар](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D2%9A%D1%8B%D0%BF%D1%88%D0%B0%D2%9B" \o "Қыпшақ) арасында қолданылған “Азов мысқалы” үшін 4,41 г алынған. [Орталық Азия](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%8B%D2%9B_%D0%90%D0%B7%D0%B8%D1%8F" \o "Орталық Азия) мен [Қазақстанды](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D2%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D2%9B%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD) мекендеген халықтар арасында мысқалдың бірнеше түрлері қолданылған. Мысқалдың баламасы [Хорезмде](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%BC) 4,45 г, [Бұхарда](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%91%D2%B1%D1%85%D0%B0%D1%80&action=edit&redlink=1) 4,8 г не 5,0 г, [Самарқанда](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D1%80%D2%9B%D0%B0%D0%BD%D0%B4) 4,46 г алынған. Қазақстанда негізінен Бұхар мысқалы қолданылған. Мысқал соңғы кезге дейін дәрі-дәрмек, бояу мөлшерін анықтау кезінде пайдаланылып келді.

# Батпан деген не?Оның нақты өлшем бірлігі туралы не айтасың?

# Қадақ сөзі нені білдіреді? Оныңөлшемдік мәні қандай?

# Мысқал деп нені айтады? Ол көбінесе нені өлшеу үшін пайдаланылған?

# *Метр туралы*

Метр ([гр.](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B5%D0%BA_%D1%82%D1%96%D0%BB%D1%96) mүtron – өлшем) – [музыкада](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%B0) күшті және әлсіз дыбыстардың алмасып келу тәртібі, ырғақ түзу жүйесі. Бір тегеурінді үлестен екінші тегеурінді үлеске дейінгі аралық Метрдің негізгі тактісін құрайды.  
[Тактідегі](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%BA%D1%82" \o "Такт) дыбыстар үлесінің уақыттық арақатынасын анықтау арқылы ырғақтық жүйе белгілі болады. Метр осы уақыттық арақатынастың өлшемі іспетті. Метрлік өлшем дыбыстардың жүйелі түрде алмасуын есептеуге мүмкіндік береді. [Такт](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%BA%D1%82" \o "Такт) ішіндегі үлес санының жүйелі не жүйесіз есебіне қарай: жай Метр, күрделі Метр, аралас Метр түрлері кездеседі. Өлшемдер екі сандық таңбамен белгіленеді – жоғарғы таңба тактідегі үлестің санын білдірсе, төменгісі үлестің ырғақтық мағынасын білдіреді. Мысалы, жай өлшемдер былайша белгіленеді: күрделі екі үлесті – күрделі үш үлесті – т.б. Кейбір музыка жанрлары белгілі бір Метрді талап етеді. Мысалы, [вальс](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D1%81) – 3 үлесті, [марш](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D1%88) – 2 немесе 4 үлесті өлшемде жазылады.

Метр ([фр.](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%83%D0%B7_%D1%82%D1%96%D0%BB%D1%96) metre, [гр.](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B5%D0%BA_%D1%82%D1%96%D0%BB%D1%96) metron – өлшем) – бірліктердің халықаралық жүйесіндегі ([СИ](http://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%98)) ұзындықтың негізгі өлшем бірлігі. 1960 жылға дейін [Метрдің эталоны](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9C%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%B4%D1%96%D2%A3_%D1%8D%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D1%8B&action=edit&redlink=1) – ұзындықтың штрихты өлшемі платина-иридий қоспасынан жасалып, Севр қаласындағы (Париж қаласының жанындағы) Өлшеуіштер мен таразылар жөніндегі халықаралық бюрода сақталған білеуше ([брусок](http://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%91%D1%80%D1%83%D1%81%D0%BE%D0%BA&action=edit&redlink=1)) болған. Өлшеуіштер мен таразылар жөніндегі 11-Бас конференция (1960) Метрдің жаңа анықтамасын қабылдады: “Метр – Криптон-86 атомының 2р10 және 5d5 деңгейлерінің аралығындағы ауысуы сәйкес келетін сәуле шығаруының вакуумдағы 1650763,73 толқын ұзындығына тең ұзындық”. КСРО-да алғашқы эталоны ұзындық бірлігі – метрді қайта жаңғыртуға және оның өлшемін ұзындықтың басқа өлшемдеріне таратуда құрамында ұзындықты дәл өлшеуге арналған интерферометр бар аппаратуралар кешенін қолданды. Метрдің алғашқы эталоны Метрді 5Ч10–9 м-ден аспайтын орташа квадраттық ауытқумен қайта жаңғыртуға мүмкіндік береді.

* 1. Музыкалық метр мен қарапайым метр ұғымдарын салыстыра отырып талдап, сипаттама жаса.
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**7 ОНОМАСТИКА**

* 1. Ономастика пәні, негізгі салалары және деректік орны
  2. Антропонимика
  3. Қазақ антропонимикасы
  4. Топонимика
  5. Қазақ еліндегі жер-су атаулары
  6. Қазақстандағы елді мекендердің атаулары
  7. Қазақ топонимикасының қазіргі жағдайы
  8. **Қосымша материалдар мен тапсырмалар**

Сұрақтар:

* 1. Ономастиканың мәні мен мазмұны нені білдіреді?
  2. Ономастиканың қандай салалары бар?
  3. Ономастиканың деректік маңызы қандай?
  4. Антропонимика нені зерттейді?
  5. Антропонимика тарих ғылымының қандай салаларын зерттеуде маңызды орын алады?
  6. Қазақтар адам аттарын қалай қоятын болған? (жазбаша жауап беріңдер).
  7. Қазақтардағы лақап аттар қалай қойылған? Ә. Бөкейхановтың лақап аттарын толықтырыңдар.
  8. Топонимика деген не? Ол тарих ғылымының қандай салаларын зерттеуде ерекше орын алады?
  9. Топонимиканың бір саласы туралы жазбаша түрде түсініктеме беріңдер.
  10. Еуропалық топонимика туралы не білесіңдер?
  11. Қазақтың палеотопонимдері туралы не білеміз?
  12. Мадмұд Қашқари еңбектеріндегі топонимика мәселелері (««Диуани лугат ат-түрк» бойынша нақты мысалдар келтіре отырып жазбаша жауап беріңдер).
  13. Мұхаммед Хайдар Дулати еңбектеріндегі қазақ топонимикасы «жазбаша).
  14. Менің өлкемнің топонимикасы (эссе жазыңдар).

**Қосымша материалдар және олар бойынша тапсырмалар.**

**№1. Ақселеу Сейдімбектің төмендегі мақаласын оқи отырып мынандай сұрақтарға жауап беріңдер:**

* + 1. **Қазақтардағы ат қоюдағы келеңсіздіктер туралы не дейді?**
    2. **Автор ономастиканың қандай түрлерін атап өтеді? Олардың мәні неде?**
    3. **Қазақ антропонимикасының мәні мен мазмұны, маңызы туралы не дейді? Оған сіздің көзқарасыңыз қандай?**

**ЕСІМДЕР ДЕ ЕЛ БАЙЛЫҒЫ**

 Дүние дидарында атаусыз ештеңе бол­майды. Жанды-жансыз жаратылыс, табиғат пен қоғам өміріндегі құбылыс, ең арғысы абстракциялық таным-түсінікке дейін, бәрі-бәрі белгілі бір атаумен аталады. Қазақ бес саусағының ортан қолынан (ортаңғы саусағынан) кейінгі төртінші саусағын “аты жоқ қол” дейді. Сол “аты жоқ қол” деген сөздің өзі атаулық мәнде қолданылып тұр. “Алла бар нәрсенің аттарын айқындаған” (“Құран”. Бақара сүресі, 31-аят).

Кез келген атау белгілі бір жаратылыс пен құбылыстың ұғымдық мәні (денотат) болып табылады. Осы ұғымдық мән арқылы мазмұндық мәнге ден қоюға болады. Жаратылыс пен құбылыстың ұғымдық мәнін (атауын) білмей тұрып, оның мазмұндық мәнін тануға ұмтылу, көп жағдайда қайда барарыңды білмей тұрып жолға шыққандай күй кешіреді. Рас, қантты тұз деп атағанмен, қант өзінің тәттілік қасиетін жоймайтыны белгілі. Дегенмен, атау арқылы белгілі бір жаратылыс пен құбылыстың мазмұндық мәнін танып-түсінуге жол ашылады, бағдар айқындалады. Мұндай ойдың жосығы әрі қарай қаузалар болса, онда форма мен мазмұн, сезім мен сана, түйсік пен таным, пайымдау (созерцание) мен парықтау сияқты философиялық категорияларға ұласып кетеді. Бұл ретте де атау атаулының таным жолындағы аса мәнді баспалдақ екеніне күмән болмаса керек.

Белгілі бір атау-есім дүниеге келген адам атаулыға да беріледі. Адамға берілер төл атау-есімдердің барша түр-тұлғалары (адамның төл есімі, лақап аты, бүркеншік аты, әкесінің аты, ата тегі – фамилиясы) ономастика ғылымының бір саласы болып табылатын антропонимикалық жүйені құрайды. Осы антропонимика аясында қолданылатын антропоним, антропонимия терминдері болса тілдегі кісі аттары, яғни төл есімдер туралы материалдар деген ұғымды білдіреді.

Адамзат тарихында адам аты-жөнінің алар орыны ерекше. Бұл ретте тарих – адамның аты-жөні белгілене бастаған кезден басталады деуге де болады. Байырғы сана айғағы – мифологиялық жүйеде алдымен мифтік кейіпкерлер (персонаждар) назар аудартады. Бұл ретте, кейіпкерсіз мифті ұшырастыру қандай қиын болса, атау-есімі жоқ кейіпкерді ұшырастыру да сондай қиын. Яғни, кейіп­кердің атау-есімі мифологиялық жүйе туралы таным-түсінік қалыптастыру жолындағы бірден-бір деректік негіз болып табылады.

Басқа халықтар сияқты қазақ халқының да ұзына тарихында адам есімдерінің алуан түрлі үлгісі жасақталып, ұлт болмысын айғақ­тайтын төл есімдер жүйесі қалыптасқан. Дү­ниеге келген сәбиге ат қоюдың қазақ ұлтына ғана тән төлтума дәстүрі орныққан. Бұл рет­те, қазақ антропонимикасы қазақ ұлтының төлтума қасиеттерін, дәстүрлі дүниетанымын, арман-аңсарын (идеалын), тарихи кезең­дер­дегі саяси-әлеуметтік ахуалын, экожүйемен қойындасқан өмір салтын, ең арғысы қор­ша­ған орта мен жан-жануарлар дүниесіне дейін айғақтай алатын аса мәнді тарихи дерек көзі болып табылады. Яғни, қазақ антропо­ни­ми­касының ұлттық төлтумалықты танытуға қатысты мән-маңызының айрықша екендігі соншалық, бұл мәселеге тек этножаралым­ның тарихи айғақтарының бірі деп қана қарау жеткіліксіз, сонымен бірге дербес даму жо­лын бастаған қазақ ұлтының төлтума болмы­сын қалпына келтіруге және орнықтыруға мұрындық болатын аса мәнді тарихи-рухани тетік ретінде де көңіл бөлу қажет.

Қазақ халқы ұрпаққа атау-есім таңдау барысында қандай соқыр сенімдер шылауына шырмалғанын, қандай саяси-идеологиялық арбаудың тұзағына түскенін, қандай еліктеп-солықтауға ұрынғанын антропонимиканың тарихи қыр-сырын бажайлау арқылы да көз жеткізуге болады. Бір кездегі Биткөз, Боқ­ба­сар, Тезек, Көтібар деп келетін немесе Совет­хан, Колхозбек, Совхозбек, Демократ, Дек­рет, Мэлс (Маркс – Энгельс – Ленин – Ста­лин), Ким (Коммунистический Интер­на­ционал Молодежи), Ренат (Революция – Наука – Труд), Лениншіл, Мәскеубай, Октябрь, Съезбек, Орысбай, Чапай, Эрнест, Клара, Роза, Жанна, Гүл­жа­на, Әсема, Гүл­на­ра сияқты атау-есімдердің санасы сергек, рухы азат, елі тәуелсіз қазақ болмысына үйлес­пей­тінін әрбір сауат­ты адам терең сезінуге тиіс. Яғни, іштен шыққан пер­зентке тек өзімшіл менмендікпен ғана қарап қой­май, оның да қазақ дейтін этностың бір мү­шесі екенін сезіне отырып ат-есім таңдаған абзал. Әрі-беріден соң, ұлттық төлтумалыққа, елдің тәуелсіздігі мен дербестігіне қызмет етудің бұл да бір үлгісі.

Өкініштісі, қазақтың өз болмысы мен дәстүріне сай антропонимикалық категориялары тарихи дүбаралануды бастан кешкен. Қазіргі қазақтар негізінен орыстық (славяндық) төл есім жүйесінің, яғни антропонимдік үлгісінің ық­па­лында қалып отыр. Орыстық төл есім жүйесіне тән өз есімі – әке есімі – ата тегі (фамилия) үл­гісін әлем халықтары қолданбайды десе де бола­ды. Мұндай үлгі қазаққа да жат. Қазақтың моральдық-этикалық қарым-қатынас нормасына үштік атаудан (өз есімі – әке есімі – ата тегі) тұратын орыстық төл есім жүйесі мүлде сай кел­мейді. Қазақ өзінен жасы үлкен адамның аты-жөнін баттитып атаудан тартынатын халық. Бұл дәстүр, әсіресе әйел затына, қыз-келіншектерге, келіндерге қатысты мейлінше шамшыл. Осы орайда, “адамның күні – адаммен” деп келетін философиялық өрелі таным-түсінікті ежелден-ақ өмірлік нормасына айналдыра білген қазақ халқы адамдар арасындағы кісілікті қарым-қатынастың ғажайып үлгілерін де қалыптастыра білген. Сөз жоқ, бұл мәселе ғалым-зерттеуші­лердің арнайы көңіл бөлуін қажет ететін өз алдына бір келелі тақырып. Бұған бір ғана ғылы­ми-танымдық деңгейде көңіл бөлу жеткіліксіз. Ұлттың ұлағатты дәстүрін бүгінгі және болашақтағы ұрпақтың рухани қажетіне жарату жолында антропони­микалық мәдениеттің де кемелдігі қажет-ақ.

Рас, Қазақстанда ономастика, соның аясында антропонимика ғылымы айтарлықтай дамыға­нын жоққа шығармаймыз, керісінше мерей-мәр­тебе тұтамыз. Осы орайда, қазақ ономастикасы мен антропонимикасы туралы арнайы зерттеулер жүргізіп, қалам тартқан И. Износков, Н. Катанов, А. Самойлович, Н. Бравин, И. Беляев, Н. Аристов, М. Тынышбаев, С. Аманжолов, Г. Қоңқашпаев, А. Әбді­рахманов, Т. Жанұзақов, В. Потапова, Е. Қой­шыбаев, О. Сұлтаньяев, В. Махпиров, Г. Жәр­кешева, Д. Жүнісов, Е. Керімбаев, С. Қон­дыбай сияқты ғалым-зерттеушілердің еңбектері аталмыш тақырыпты әр қырынан қаузап, саралай зерделеуімен назар аудартады. Атап айтқанда, қазақ ономастикасының лексикалық-семанти­ка­лық жүйесі, тіл мен этнос тарихына қатысы, ап­пелятивті лексика мен тарихи диалектологияның ономастикамен байланысы, сөз туындатушы және морфологиялық типтердің заңдылықтарын саралау, қазақ тілінің сөздік қорындағы оно­мастикондарды анықтау, ономастиканың тарихи-мәдени өмірмен, этнографиямен және геогра­фиямен байланысы сияқты біраз тақы­рып­тарға қатысты байсалды зерттеу жұмыстары атқарылды. Мұндай ізденістер барысында қазақ ономастикасының аясындағы антропонимдерге (кісі есімдері), топонимдерге (географиялық объектілер атауы), теонимдерге (тәңірлік немесе киелі атаулар), зоонимдерге (жан-жануарлар атауы), астронимдерге (аспан денелерінің атауы), космонимдерге (космос кеңістігіне қа­тысты атаулар), фитонимдерге (өсімдік атау­лары), хрононимдерге (тарихи оқиғаларға қа­тыс­ты уақыт-межелері), идеонимдерге (рухани мә­дениет объектілерінің атаулары), хремато­нимдерге (материалдық мәдениет объек­тілерінің атаулары) дербес таным салалары ретінде ден қоюға жол ашылды. Әрине, таным жолы шексіз. Бұл жолда біткен істерден гөрі бітірер істердің аясы анағұрлым ауқымды екені аян.

Мұндай ойдың жосығы қазақ антропоними­ка­сына да тікелей қатысты. Басқасын былай қойғанда, антропонимикалық зерттеу атаулының іргетасы болып табылатын қазақтың төл есімдері (дербес есімдер – индивидуальные имена) осы уақытқа дейін толымды деңгейде жинақталмай келеді. Қазақтың төл есімдері ең бір мол жи­нақ­талды делінетін Т. Жанұзақов пен К. Ес­баева­ның “Қазақ есімдері” атты анықтама сөз­дігінде он мыңдай ғана есімдер қамтыл­ған. Мұның өзі негізгі түбір есімнен өрбитін туынды есімдерді қоса есептегендегі көр­сет­кіш. Мәселен: Балта, Балтабай, Балтабан, Балтабек, Балтазар, Балташ немесе Жайсаң, Жайсаңбай, Жайсаңбек деген сияқты.

Әрине, этнос аясындағы төл есімдер мүмкіндігінше толық жинақталмай тұрып, антропонимикалық байсалды зерттеулер жүргізу немесе ғылыми объективті ой-тұжырымдар жасау мейлінше қиын. Әсіресе, этностың төл антропонимдерін синхронды және диахронды аяда зерделеу, олардың тарихи сыр-себептері мен мән-мағыналарын саралау, сөз жоқ, антро­по­нимдердің мүмкін­дігінше молынан қамтылуын қажет етеді.

Міне, осындай талғам-талап өресіндегі еңбек ретінде Асқар Смағұловтың оқырман назарына ұсынып отырған “Қазақ есімдері. Энциклопедиялық анықтамалық” атты кіта­бын атауға болады. Бұл еңбекте тұңғыш рет қазақ этносының аясында қолданыста болған немесе қолданыста жүрген елу мыңнан аса түбір тұлғалы антропонимдер тіркеуге алынған. Сондай-ақ, сегіз мыңға жуық төл есімдердің мән-мағынасы сараланған. Бұл, сөз жоқ, айта қалғандай толымды еңбек. Автордың, антропонимика тарихында сирек ұшырасатын қарымды қимылы. Мұндай ауқымда жинақталған төл есімдер мұнан әрі қазақ антропонимикасындағы тың ізденістер мен соны зерттеу жұмыстарына өріс ашатынына да күмән болмаса керек.

Осы орайда, құлағы көрініп тұрған өміршең идеяны ортаға сала кету парыз. Жұртшылыққа белгілі, қазақ шежіреші халық. “Өзім бір ғасырға куә болдым, тағы бір ғасырдың сөзін куә болғандардан естідім” деп сөз бастайтын шежіре көкірек қарттар ел ішінде әлі де бар. Қазақтың хатқа түскен шежіре қоры да айтарлықтай мол. Осы шежірелерді салғастыра қарастырғанда, бәріне ортақ бір заңдылық аңғарылады. Ол – қазақ шежіресінің негізінен 18-20 атамен (буынмен, ұрпақпен) шектелетіндігі. Рас, ислам дінінің ықпалына орайластырып түзген шежірелердің де бас жағы бірыңғай араб-парсылық атау-есімдерден түзілгенімен, кейінгі 18-20 атасы таза қазақтық атау-есімдер мен айғақ-деректер болып келеді. Бұл, сөз жоқ, Қазақ хандығы шаңырақ көтерген соң қазақ ру-тайпаларының ішкі құрылымдары жаңаша жасақталғанын білдірсе, сонымен бірге қазақ шежіресінің де Қазақ хандығы құрылғаннан кейінгі кезеңнің айғағы екенін пайымдатады. Себебі, этнологияда қалыптасқан үрдіс бойынша ұрпақаралық меже 25-30 жылдан болғанда, 18-20 атаны түгендейтін қазақ шежірелері соңғы бес-алты ғасыр аясын қамтымақ. Бұл ретте, қазақ шежірелері шын мәнінде қазақ ұлтының генеологиялық құжаты тұрғысында назар аудартады. Солай екеніне ден қоюға да болады. Бұл – әлем халықтарының тарихын­да сирек кездесетін құбылыс және мұндай рухани дәулетке отандық тарих үшін, соның ая­сында қазақ ономастикасы мен антропо­ни­микасы үшін аса мәнді айғақтардың бірі ретінде назар аудару қажет.

Осы орайда, қазақ шежіресі қазақ антро­понимдерін әр ғасыр бойынша синхронды қалпында түзуге дес беретін және мұның өзі тарихи кезеңдердің барша болмысын антропонимдік деңгейде айқын бажайлауға қолайлы мүмкіндік тудыратынын айрықша қызығушылықпен атап өтуге болады. Мұндай мүмкіндікке әлемдегі кез келген халықтың қолы жете бермейді. Өйткені, әлемнің біраз халқы жазба мәдениетінің байырғылығын лайықты түрде мерей-мәртебе тұтқанымен, генеалогиялық жады (память) тұрғысынан келгенде қазақ халқымен өрелесе алатындары некен-саяқ.

Мұндай ойдың жосығын жүзеге асыруға бір табан жақын тұрған зерттеуші – Асқар Жағыпарұлы Смағұлов деп білемін. Өйткені, оқырман қолындағы кітаптың ауқым-өресі қазақ антропонимдерін тарихи-синхронды кезеңдер бойынша жаңғыртпалауға (реконс­трук­циялауға) мүмкіндік беретін ұрымтал баспалдақ екені ден қойдырады. Автор аса ауқым­ды еңбек бітірген. Бұл кітап есімдер де ел байлығы екенін нақты сезіндіруі­мен қадірлі. Кейінгі ғасырда, әсіресе ХХ ғасырдың екінші жартысынан бері қарай әлемдік унификациялану әсері қазақ есім­де­рі­не де аз тимегенін, қазірдің өзінде ұл-қыз­дарымызға ат қойғанда айналасы әрі кетсе жүз шақты атты айналшақтап жүре бере­тінімізді ойласақ (өзге ұлттарда бұл орайда қиял қанаты тіпті де қусырылып қалған) Асқар Смағұловтың кітабы халқымыздың ат қоюдағы ғажайып фантазиясын сырлы сандықты айқара ашып тастағандай танытуымен де қызықтырады.

***Ақселеу Сейдімбек,***

филология ғылымдарының докторы, профессор*.*

**№2. Жарасбай Сүлейменовтың төмендегі мақаласы бойынша тапсырмалар:**

* + - 1. **Қазақстандағы жер-су, елдімекендер атауларының мәні мен маңызы туралы не дейді? Сенің алып-қосарың бар ма?**
      2. **Еліміз тәуелсіздік алғаннан кейінгі кезеңдегі қазақ топонимикасындағы өзгерістер, олардың қажеттілігі жөніндегі автордың пікірлері? Оған сенің көзқарасың қандай?**
      3. **Қазақ топонимикасын қалпына келтірудің қажеттігі туралы не делінген? Оған алып-қосарың бар ма? Сен бұл бағытта не істер едің? (жазбаша).**

## Ата-баба мұрасы – өркениетіміздің жәдігері

«Ономастика» деген гректің сөзі «орын», «жер», «атау» дегенді білдіретінін еске салсақ, ежелгі мекені – сайын дала, төсегі – жасыл жайлау, көк майса, көкорай шалғын, көрпесі – көк аспан болған көшпенділер, оның ішінде қазақтар үшін бұл сөздің мән-мағынасы тіпті терең, ауқымы тіпті кең. Ұлы жазушымыз Мұхтар Әуезов: «Біздің қазақ – жер аты, тау атын әманда сол ортаның сыр-сипатына қарай қоя білген жұрт. Қайда, қандай бір өлкеге барсаң да жер, су, жапан түзде кездескен кішкене бұлақ атының өзінде қаншама мән-мағына, шешілмеген құпия сыр жатады» десе, халқымыздың біртуар перзенті Шоқан Уәлиханов: «Көне түркі салт-сана, әдет-ғұрпының қаймағы бұзылмаған қазақтарда өмірдің бір саласын қамтитын тарихи оқиғалармен байланысты жер-су атаулары, адам аттары, тағы да басқалары есте сақталып, атадан балаға жалғасып жатады» деп, жер-су атаулары елдің болмысы, салт-дәстүрі, тілі, діні екенін, ешқашан жөн-жосықсыз, ойсыз-мәнсіз кездейсоқ қойыла салмағанын еске салады.

Халқымыз: «Үш байлығыңды – елің мен жеріңді және тіліңді құр­метте» деп бекерге айтпаған. Міне, сондықтан да қазақ өзінің өсіп-өнген жеріне, тауы мен тасына, өзені мен көліне, сай-саласына дейін ат қойып, айдар тағып отырған, тарихын тасқа қашаған. Сөйтіп, өзінің болмыс-бітімін, ежелден келе жатқан далалық дүниетанымын, тілі мен ділін, мәдени ерекшелігін, рухани құндылықтарын шашасын шығармай, шашып-төкпей болашақ ұрпаққа аманаттай білген. Белгілі жазушы, ғалым-этнограф Ақселеу Сейдімбектің тілімен айтсақ: «…атау арқылы белгілі бір жаратылыс пен құбылыстың мазмұндық мәнін танып-түсінуге жол ашылады, бағдар айқындалады».  
 Сайып келгенде, мұның бәрі біздің бүгінгі таңда тек тарихи-мәдени мұра ретінде ғана емес, сонымен қатар қоғамдық-саяси маңызға ие болып отырған ономастика мәселелеріне көз­қарасымызды, одан туындайтын іс-қимылымыздың бағыт-бағдарын ай­қын­дауға тиіс. Елбасымыздың Қазақ­станның бүгіні мен болашағы жайында ой толғағанда, үнемі оның көне тарихына шолу жасап, одан тағылым алу қажеттігін ескертіп оты­руы да кездейсоқ емес. Осы арада Нұрсұлтан Әбішұлының ономастика мәселелері әркез ел басшылығы­ның назарында болады. Бұл ретте жалтақтаудың еш қажеті жоқ. Жердің байырғы тарихи атауына үйлеспейтін, халқымыздың абыройы мен беделіне көлеңке түсіретін, отарлық кезеңнен қалған атаулардан арылу керек деген сөздерін айта кеткен артық болмас.  
Мамандар қазір елімізде оно­мастикалық жұмыстың нормативтік-құқықтық базасы негізінен қа­лыптасты деп жүр. Меніңше, бұл орайда әлі атқарылатын істер аз емес. Десек те, «жоққа жүйрік жетпейді», барға шүкіршілік ете­міз. Қолданыстағы құжаттардың ішінде Қазақстан Республикасы Үкiметiнiң 2005 жылғы 21 қаңтардағы №45 қаулысымен мақұлданған Қазақстан Республикасындағы мем­лекеттiк ономастикалық жұмыс тұжырымдамасының орны бөлек. Аталмыш құжатта қазақстандық қоғамдастықтың да ежелгi тарихи дәуiрде қалыптасқан ұлттық оно­мастикалық жүйесi болғаны, өкінішке қарай, оның ХIХ ғасырдың екiншi жартысынан бастап түбегейлi өзгерiстер­ге ұшырағаны және патша үкiметiнiң отаршылдық мүдделерiне, кейiннен Кеңес жүйесiнiң тоталитарлық саясатына қызмет етуге мәжбүр болғаны атап көрсетілген. Иә, бүгінгі таңда отаршылдық пен тоталитарлық режимдердiң идеологтарының ономастиканы қоғамның тарихи-мәдени санасына әсер етудiң саяси құралына айналдырғаны, соның салдарынан қазақ ономастикасының өзiндiк болмысына, ұлттық ерекшелiгiне, әсiресе, оның топонимикалық және антропонимикалық жүйелерiне орасан зиян келтiрiлгені, Қазақстан картасының едәуiр бұрмалауларға ұшырағаны тайға таңба басқандай белгілі болып отыр. Кешегі солақай саясат елді-жұртты салт-санасынан айырып, рухани тамырынан ажырату үшін алдымен жер-су аттарын өзгертті. Осылай халық санасында сан жылдар сіңісті болған атаулардың сырына үңілмей, ту-талақай ету – тарихқа жасалған қиянат еді. Бірақ қарашекпенділер оны ойлап, басын қатырған жоқ. Тәуелсіздігімізге біз осындай халде қадам бастық. «Атау нысанға таңылып қалған нәрсе емес, ол тек қана қоғамда өмiр сүредi және әрбiр әлеуметтiк құбылыс сияқты әрқашан тарихи заңдылықтарға бағынады», – дегенді еске алсақ, ономастика­лық жұмыстарды үйлестiруге, ұлттық мүддемізге сәйкестендіруге, ономастика жөніндегі қағидаларымыз бен тұжырымдарымызды Қазақстан тәуелсіздігінің бүгінгі рухани биігінен қайта қарауға, ескі атауларды қалпы­на келтіруге, тарихи әділеттілікті орнатуға жедел кірісіп кетуіміз керек еді. Тәуелсіздіктің таңында осындай бір құлшыныстың ел тарихын құрметтейтіндерді тың ізденістерге бастағаны анық. Сөйтіп, екі қадам ілгері, бір адым кейін шегіне жүріп, біраз істер тындырылды. Ауызды қу шөппен сүрте беруге болмайды, бұл бағытта тындырылған істер де жоқ емес. Ел көлемінде алсақ, 5 облыстың, 13 қаланың, 54 ауданның, 7 қалалық ауданның, 43 теміржол стансасы мен бекеттерінің атаулары өзгерді. 6 облыстың, 12 қаланың, 14 ауданның, 76 теміржол стансасы мен бекеттерінің, 30-дан астам елді мекен атауларының орыс тіліндегі транскрипциясы нақтыланды. Осындай деректерді кез келген облыс, аудан бойынша да келтіруге болады.  
Осы атқарылған істер еліміз тәуелсіздік алғаннан бастап ұлттық ономастика кеңістігін өзінің төл нақыштарымен ажарландыруға берік бағыт ұстады деуге негіз бола ала ма? Бұл арада нық сөйлеу қиын, содан да жауабымыз әркез солқылдақ шығады. Көсіліп сөйлей алмай күмілжиміз. Өйткені отаршылдық пен тоталитарлық дәуірлерден қалған атаулардан біртіндеп арылып келеміз десек те, әлі шешілмеген мәселелер, кезегін күтіп тұрған істер жетіп-артылады. Тоқетерін айтсақ, еліміз, жеріміз үш ғасырға созылған отарлау кезеңінің ономастикалық белгілерінен түбегейлі тазартылмай отыр. Әсіресе, еліміздің солтүстік, шығыс, орталық облыстарында орысша атаулар әлі де сіресіп тұрғаны кімді де болсын қынжылтпай қоймайды.  
Жиырма жылдың ішінде біз бұл істі біраз еңсеріп тастауға тиіс едік, іс жүзінде олай болмады. Өткен ғасырдағы отаршылдық заманды, одан кейінгі кешегі кеңестік кезеңді еске салатын қалалар мен аудандардың және жүздеген елді мекендердің атаулары әлі күнге орыс тілінде тапжылмай тұр. Сөйтіп, біз ұлттық мүдде ұтатын жерде арқаны кеңге салып, мәселенің шешілуін сағыздай созып, тәуелсіз елдің топонимикасы да тәуелсіз болуы керек дегенді ескермей келеміз. Басқаларды былай қойғанда, Петропавл мен Павлодар қалаларының атаулары сол күйінде өзгермей келе жатқаны қынжылтады. Осы атауларға байланысты Елбасы осыдан үш жыл бұрын «…Елiмiздiң зиялы қауымы бiраздан берi Петропавл, Павлодар секiлдi қалалардың атауларын өзгертсек деген ұсыныстар айтып жүр. Ленинград, Сталинград, Ульяновск секiлдi қалалар, басқа да жер аттары өзгерiп жатқанда, бұл да орынды ұсыныс шығар. Жергiлiктi әкiмшiлiктермен, мәслихат депутаттарымен ойласып көру керек. Бұл да – елмен бiрiгiп, ақылдасып шешетiн мәселе» деген болатын. Жергілікті билік орындары осы сөздерді іліп әкетсе, кәне. Қайта кейбіреулер оған қарсы қол жинап әлек.  
Мәселенің ойдағыдай шешілуі көп жағдайда аудан, қалалардағы ономастикалық комиссиялардың белсенділігі мен тиянақтылылығына байланысты екенін дәлелдеп жатудың қажеті бола қоймас. Алайда, ономастика комиссиялары орталықта да, жергілікті жерлерде де құрылғанмен, олардың жұмысын әлі де жетілдіру қажет. Олардың ішінде егемен еліміздің бүгінгі жаңару, өркендеу үрдісіне ілесе алмай отырғандары да бар екені шындық. Демек, ономастикалық комиссиялардың атқарған жұмыстарының жай-күйіне тексерулер жүргізіліп, оларға практикалық көмек көрсетілуі тиіс. Жалпы, осы істі алға бастырамыз десек, ономастикалық комиссиялардың жұмысын түбірінен қайта құру керек. Олар өшкенімізді зерттеумен, зерделеумен айналысатын, осы іске үздіксіз қозғау салып отыратын, тұрақты жұмыс істейтін ғылыми орталықтарға айналуға тиіс.  
Күнбе-күн көзіміз жетіп жүр­геніндей, көп мәселе аудан, қала, облыс әкімдеріне байланысты. Бір ғана мысал келтірейін, жақында мен іссапармен Оңтүстік Қазақстан облысында болып қайттым, бәрімізді толғандырып жүрген мәселелер сол өңірде қалай шешіліп жатқанына назар аудардым. Облыстық ономастика комиссиясын аймақ басшысының өзі басқарады екен. Сүйініштісі сол, әкім дайын құжаттарға қол қоюмен шектеліп отырған жоқ, осы маңызды іске соны серпін беріп, оның барлық буындарда жоғары деңгейде ұйымдастырылуына тікелей ықпал етуде. Бірен-саран болса да осы сияқты мысалдарды ортаға салып, көңіл жұ­батуға болады. Ал, тұтастай алғанда, осы іске ұдайы көңіл бөліп, жанын салып жүрген әкімдер саусақпен са­нарлықтай ғана. Әкімдер елді мекендерге, көшелерге, нысандарға дұрыс ат беру, түптеп келгенде, қазақ елін, ұлтты, тарихты құрметтеу деген түсінік қалыптастырудың да мүмкіндіктерін толық пайдаланып отырған жоқ.  
Содан да жер-су атауларын өзгерту мәселесі бүгінде күн өткен сайын күрделеніп барады.

Шындығы сол, жер-су атауларын қазақыландыруға жергілікті биліктің құзыреті жетпей отыр. Олар уақыт жеткенін түсінсе де әркімге бір жалтақтап, мәселені шеше алмауда. Сондықтан бұл ұлтымыздың тарихына тікелей қатысты мәселе болғандықтан, жергілікті биліктің ғана қарамағына беріп қою дұрыс емес, тез арада жер-су атауларын өзгертіп, өткеніміз бен бүгінімізді саралап, тұлғаларымызды, тарихымызды әспеттегіміз келсе, арнайы заң қабылдап, орталық құрып, онымен шындап айналысатын мезгіл жетті. Бұдан әрі жергілікті билікке иек артып, мәселені соза беретін болсақ, тіпті ескі атауларға етіміз үйреніп кетуі де әбден мүмкін.  
Қазақстандағы көптеген облыс орталықтарында көшелердің 80 пайызға жуығы басқа тілде аталады. Кей қалаларда бұл көрсеткіш бұдан да жоғары. Тіпті «қазағы қалың» деген Қызылорданың өзінде көшелердің жартысына жуығы қазақшаланба­ған. Ал жолыңыз түсіп, теріскейдегі облыстарға бара қалсаңыз, ешбір негіздемесі жоқ, тіпті атауға ыңғайсыз көше аттарынан, туған жер тарихына қатысы жоқ адамдардың есімдерінен көзіңіз сүрінеді. Оның есесіне еліміздің азаттығы үшін күрескен Смағұл Сәдуақасов, Міржақып Дулатов сынды ардақты тұлғаларға көше аттары бұйырмаған.  
Соңғы кездері кей елді мекендерде мән-мағынасы жеңіл, бейтарап атаулар қоюға әуестік орын алып отырға­ны байқалады. Мысалы, «Ақбастау», «Көкжиек», «Ақтілек», «Шұғыла», «Қуат» деген көше аттарынан не түсінесіз. Сірә, бұл да жалтақ­тықтың, ұлыларымызды ұлықтауға құ­лық­сыздықтың бір көрінісі болса керек.

Тарихи атауларды қайтару – отар­лық психологиядан арылудың төте жолы, бүгінгі және келер ұрпақты отаншылдық рухта тәрбиелеудің қуат­ты құралы екенін біле тұра, сәтімен басталған осы істі неге сұйылтып алдық? Мұның бірнеше себептері бар. Қазір біз жер-су атауларын өзгертуде «Қазақстан Республикасының әкім­шілік-аумақтық құрылысы туралы» заңын негізге ала отырып жұмыс істеп жатырмыз. Аталған заңның 11-12-13-14-баптарында «белгілі бір нысандарға ат қою, атын өзгерту, транскрипциясын өзгерту тиісті аумақ халқының пікірін ескере отырып жүргізіледі» делінген. Өз басым осы арада бір гәп бар деп ойлаймын. Кезінде елді мекендерді қайта атау және олардың транскрипциясын өзгерту мәселелерін шешуді жеңілдету мақсатында еліміздің Ата Заңының 86-бабының 1-тармағына сүйене отырып, аталмыш заңның 3-бөлімінің 11-бабындағы «тиісті аумақтағы халық­тың пікірін еске ала отырып және» деген бөлігін алып тастау жөнінде ұсыныс енгізген едім. Жергілікті өкілді органдар халықтың еркін білдіретін болса, онда белгілі бір шығындарды талап ететін артық норманың не қажеті бар? Алайда бұл ұсынысымның жолы болмады.  
Жер-су атауларын өзгерту туралы бастамалардың халықтан шығуы – міндет емес. Себебі бұрын осы атауларды өзгерткенде билік ешкімнен сұраған, ешкіммен ақылдасқан жоқ. Өз басым елді мекендерге, көшелерге, нысандарға дұрыс ат беру, түптеп келгенде, қазақ елін, ұлтты, тарихты құрметтеу деп түсінемін. Қазақтың жерін басып, суын ішіп жүрген бауыр­ларымыз осыны ұмытпаса екен деймін.  
«Ұлт тағдыры» қозғалысының же­текшісі Дос Көшім «Айқынға» берген бір сұхбатында «Бізде әлі күнге ономастика туралы нақты заң жобасы жоқ… ал заңсыз ономастика мәселесін шешу мүмкін емес» депті. Елімізде мұндай пікірді қолдаушылар аз емес. Бұл сөздердің де жаны бар. Шынында да, ұлттық ономастика туралы заң қабылдайтын мезгіл жетті. Бұл мәселені күні кеше ғана өзімізбен бір шаңырақтың астында бірге өмір сүрген елдер қалай шешіп жатыр? Қырғызстан, Ресей, Беларусь, Украина елдерінде «Географиялық атаулар туралы» арнайы заң қабылданып, жер-су атауларының мемлекеттік каталогы жасалған. Польшада, Түркияда, Венгрияда да осы саладағы жұмыстар арнайы заңға сәйкес жүргізіледі. Осы заңдарда көше атауларын немесе үй­лердің нөмірлерін өзгертудің жеңіл жолдары қарастырылған. Ал бізде бұл орайда кедергілер көп. Егер ономастика туралы заң қабылдап, атауды өзгертуге жауапты тиісті мекемелерді белгілеп алсақ, халықты, ел-жұртты әуре-сарсаңға салмас едік. Сөз реті келгенде айта кетейін, Мәжілістің бір топ депутаты Қазақстан Республикасының «Ономастика туралы» заңының жобасын жасап, Үкіметке ұсынған еді, содан әлі күнге дейін хабар жоқ.  
Тарихи атаулардың ұрпақ игілігі, атадан балаға жалғасып келе жатқан асыл мұра, қайталанбас құндылық екенін ескеріп, оны жаңа мазмұнмен байыта түсуді мемлекеттілікті нығай­тудың басым бағыттарының бірі ретінде қарастыруымыз және оны еш­қандай дау-дамайсыз шешуіміз керек. Оны жер иесі – қазақ жақсы түсінеді.

Осыған дейін біз сөз етіп отырған салада біраз жұмыстар тындырылса, ол – тіл жанашырларының қолдауы­мен болып жатқан істер. Осындайда руханиятқа жанашыр, жігерлі бас­шылардың көмегі де керек. Ондай басшылар елімізде бар. Мысалы, осыдан бірер жыл бұрын Астана қаласында бір күнде үш жүзден астам көше аты өзгертілгенде, ешкім ереуілдеп көшеге шыққан немесе көшіп кеткен жоқ. Басшы ден қойып, шындап айналысса, көп нәрсенің айғай-шусыз шешілетініне Шығыс Қазақстан, Маңғыстау, Оңтүстік Қазақстан облыстарынан да көптеген мысалдар келтіруге болады.  
Сондықтан ономастика саясаты мемлекет тәуелсіздігіне, ел мен жерді ұлықтау идеясына қызмет етуі тиіс. Сонда ғана ата-баба мұрасы жаңғы­рып, жеріміздің сәні кіреді, халқымыз­дың рухы күшейеді.
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